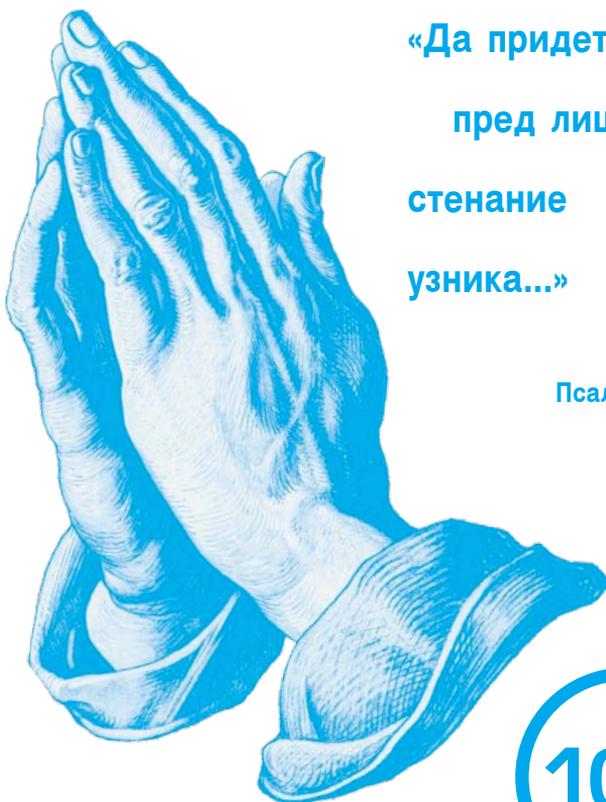


БЮЛЛЕТЕНЬ

Совета родственников узников ЕХБ



«Да придет
пред лицо Твое
стенание
узника...»

Псалом 78, 11

108

Помните узников, как бы и вы с ними были в узах... (Евр. 13, 3)

Всему нашему братству хорошо известно благословенное служение Совета родственников узников.

Образован он был в 1964 году. И в том же году был разработан его Устав.

За годы работы Совета состав его нередко менялся, поскольку менялся и состав узников.

Служение Совета родственников весьма важно, но, вместе с тем, оно сопряжено с большими трудностями и риском лишения свободы.

Священное Писание о деле заступнической любви

С глубокой древности известно заступническое служение в народе Божьем. Так Авдемелех ходатайствовал перед царем о пророке Иеремии, которого бросили в яму, наполненную грязью, за то, что он пророчествовал правду Божью (Иер. 38, 6—13).

Делу заступнической любви учением Христа отведено особо важное место: Матф. 25, 35—40; Евр. 13, 3.

Первохристианская церковь при непосредственном участии и Апостольском благословении избирали служителей, «исполненных Святого Духа и мудрости» для раздавания ежедневных потребностей нуждающимся (Д. Ап. 6, 3). Не тем ли более важно служение узникам и всем гонимым за правду Божью в наши суровые дни?

Духовно ли это служение?

Мы знаем, что высшим выражением духовности нашего служения Богу является любовь. Она есть и «исполнение закона» (Рим. 13, 10) и «совокупность совершенства» (Кол. 3, 14). Высшим же выражением любви — является жертвенная отдача себя за ближних своих! Христос сказал: «Нет больше той любви, как если кто положит душу свою за друзей своих» (Иоан. 15, 13).

Наше желание

Дал бы Бог, чтобы все наше братство было подобно золотой цепи, в которой жертвенность была бы неразрывной и любовь — постоянной. Идут ли одни в узы — на их место становятся другие, но заповедь любви Божьей да будет неизменной!

(Из журнала «Вестник истины» № 1, 1977 г.)

Б Ю Л Л Е Т Е Н Ъ

С О В Е Т А Р О Д С Т В Е Н Н И К О В У З Н И К О В

Е В А Н Г Е Л Ъ С К И Х Х Р И С Т И А Н – Б А П Т И С Т О В

В С С С Р

*«Вам дано ради Христа
не только верить в Него,
но и страдать за Него».*

Фил. 1, 29

№ 108 /8/
август

Москва
1982

*«...За Тебя умерщвляют нас всякий
день, считают нас за овец, обречён-
ных на заклание».*

Пс. 43, 23

«Утверждая души учеников, увещывая пребывать в вере и поучая, что многими скорбями надлежит нам войти в Царствие Божие»

Д. Ап. 14, 22

Наш Божественный Учитель Христос, приняв некогда образ Сына Человеческого, выдержал великий подвиг страданий, чтобы на земле одержать окончательную победу на сатаной. Это был поединок Света с Тьмою.

С тех пор царство диавола сокрушено. Препграда между Богом и человеком разрушена. Христос любовью привлек к Себе сердца человеческие. Теперь жители земли узнали своего настоящего Господина и Творца. Люди приняли Бога в лице Иисуса Христа, а Он, заключив с ними вечный союз, поселился в их сердечном храме. Это величайшее чудо — Бог в человеке!

Бог получил право быть Царем над народами, над человечеством, которое прежде не знало Его. Теперь небо и земля в управлении одного Царя царей.

«Бог воцарился над народами, Бог воссел на святом престоле Своем» (Пс. 46, 9).

Отныне на земле у Творца и Спасителя есть Свои. И он снова придет, чтобы взять их от земли.

Но Его враг — диавол — не смирился, он не хочет уступить потерянного уже навсегда права на свое царство и все силы ада воздвигает на последователей Христа. Он хочет снова поработить их себе. Сатане нет покоя, и он яростно нападает на Царство Божие. Снова идет поединок между Светом и Тьмою. Этот поединок продолжается повсюду, куда посылает Христос Своих. Последователи Христа твердо и мужественно возвещают о спасении людей и о гибели всех сил тьмы.

Многострадальная, которой весь мир не достоин, всеми попираемая, томимая в узах, в непосильном труде и борьбе, Церковь Христа, ты не одинока. С тобою твой Спаситель Христос!

Совет родственников узников ЕХБ,
осужденных за Слово Божие в СССР

АРЕСТОВАНЫ

11 августа в г. Барнауле

1. ШМИДТ Борис Яковлевич, 1920 года рождения, отец пятерых детей (один несовершеннолетний). Домашний адрес: Кемеровская область, г. Анжеро-Судженск, Строительная, 25. Жена — Агнесса Петровна.

12 августа в г. Кемерово

2. ЯЩУКОВСКИЙ Иван Григорьевич, 1929 года рождения, отец девяти детей (четверо — несовершеннолетние). Домашний адрес: г. Кемерово, ул. Индустриальная, 245. Жена — Зоя Александровна.

13 августа в г. Киселевске

3. МОДНОВ Александр Иванович, 1939 года рождения, отец восьмерых детей (пятеро — несовершеннолетние). Домашний адрес: Кемеровская область, г. Киселевск, пер. Таштагольский, 5. Жена — Надежда Николаевна.

31 августа в г. Николаеве:

4. ДЕРКАЧ Павел Васильевич, 1931 года рождения, отец пятерых детей (четверо — несовершеннолетние). Домашний адрес: г. Николаев, Коцюбинского, 40. Жена — Елена Ивановна;
5. ЖЕЛТОНОЖКО Георгий Дмитриевич. 1930 года рождения, отец двоих маленьких детей. Домашний адрес: г. Николаев, ул. Побережная, д. 29/2. Жена — Вера Никитична;
6. КАРПУК Виктор Иванович, 1952 года рождения, отец троих детей. Домашний адрес: г. Николаев, Коцюбинского, 42/1. Жена — Любовь Мефодьевна.

ОСВОБОЖДЕННЫ

По отбытии срока осуждения:

1 августа

1. Отмахов Владимир Валерианович из Ташкентской области.

2 августа

2. МАРКЕВИЧ Вениамин Александрович из г. Орджоникидзе.

16 августа

3. АРНАУТОВ Георгий Иванович и
4. КЛИМОШЕНКО Николай Степанович из г. Херсона

23 августа

5. РЫТИКОВЫ Павел Тимофеевич и Владимир Павлович из г. Краснодона, Ворошиловградской области;
6. ВИЛЬЧИНСКАЯ Галина Владимировна из г. Бреста.

27 августа

7. КАЛЬМУС Екатерина Ивановна из Целиноградской области.

Условно-досрочно:

31 августа

8. ЮДИНЦЕВА Галина Ивановна из г. Горького.

ХОДАТАЙСТВА СОВЕТА РУ ЕХБ

«Если царь судит бедных по правде, то престол его навсегда утвердится».

Притч. 29, 14

О продолжающихся в стране гонениях на христиан Совет РУ ЕХБ направил свои ходатайства телеграфом и Политбюро ЦК КПСС, Брежневу и Рекункову:

«Аресты и суды христиан в стране продолжают при Вашем непосредственном участии, указании. 20 июля в Бендерах (Молдавия) арестован христианин Смынтына Владимир Антонович, 1943 года рождения. Место его нахождения органы милиции семье не сообщают. Семья, церковь в тревоге за его жизнь, здоровье. На иждивении семь малолетних детей.

В Зырянске (Восточно-Казахстанская обл.), 29 июля осуждены на три года каждый арестованные христиане: Прокопенко Егор Данилович, Шидыч Иван Григорьевич. Там же осуждены условно на два года христиане: Шель Гаврила Андреевич, 1912 года рождения, Шлегель Александр Яковлевич, 1938 года рождения, больной раком желудка:

Аресты, суды христиан незаконны, антигуманны».

РАЗГОНЫ, ШТРАФЫ, ОБЫСКИ, АРЕСТЫ, УГРОЗЫ, СЛЕДСТВИЯ И ДРУГИЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЯ ХРИСТИАН

*«И обратился я, и увидел
всякие угнетения, какие де-
лаются под солнцем: и вот
слезы угнетенных..., и в руке
угнетающих их — сила...»*

Еккл. 4, 1

БРЯНСК

Исполком Бежицкого райсовета вынес решение от 27. 07. 1982 г. «О сносе самовольно выстроенного сарая и веранды по ул. Сельскохозяйственная, 28».

«Гражданин Сенющенко А. С., проживающий по ул. Сельскохозяйственная, д. 28, без разрешения райисполкома выстроил на участке сарай и веранду, общей площадью 34 квадратных метра. О недопустимости самовольного строительства гражданин Сенющенко А. С. неоднократно предупреждался. Однако указания не выполнил. Самовольно выстроенные помещения гр. Сенющенко А. С. использует для незаконных сборищ незарегистрированной общины евангельских христиан-баптистов, «сторонников Совета церквей», за что также неоднократно наказывался в административном порядке.

1. Обязать гр. Сенющенко А. С., проживающего по ул. Сельскохозяйственная, 28, в срок до 5 сентября произвести снос веранды и сарая.

2. В случае невыполнения данного решения гр. Сенющенко А. С., снос поручить произвести дорожно-строительному участку в срок до 10 сентября 1982 года.

3. Контроль за исполнением решения возложить на архитектора района тов. Антошина И. Г. и участкового инспектора тов. Кудрицкого Н. И.»

Председатель исполкома
Секретарь исполкома

Н. Д. Самоотесов
Г. Ф. Ященко

В связи с этим семья Сенющенковых направила заявление Председателю Совета Министров СССР Тихонову Н. А. (копия Совету РУ ЕХБ и всем христианам мира) в котором сообщает:

«Получив ответ от местных властей, которые предписали мне сломать надворные постройки, я выполнил, но разрешения на постройку сарая не получил от местных властей и в течение всей зимы был вынужден откапывать дрова из-под снега для топки печи. Поэтому в июле 1982 года я построил без разрешения сарай для дров и угля. Веранда была построена намного раньше, и претензий на слом со стороны властей не было, пока я не приглашал верующих для проведения собрания. Ввиду того, что семья у меня большая, состоящая из 9 человек, а жилой площади зарегистрировано по документам 41, 6 кв.м., я использовал ее для своих нужд. Так как вся наша семья верующая, я, как и все другие члены церкви, приглашал верующих к себе на собрание, которое проходило на веранде.

Когда местные власти узнали о том, что у меня проходят собрания, то предписали мне сломать веранду и сарай. Ввиду того, что мы ходим из дома через веранду в кухню и на улицу, веранду я не сломал.

На основании вышеизложенного просим Вас принять срочное решение об отмене решения Бежицкого исполкома № 636 от 27. 07. 1982 г., чтобы моя семья при наступлении зимы не выходила с постели прямо на снег и не откапывала топливо из-под снега».

Обратный адрес:

241024, г. Брянск,
ул. Сельскохозяйственная, 28.
Сенющенкову А. С.

Подписали 9 членов семьи.

3. 08. 1982 г.

Верующие ЕХБ Бежицкой церкви также направили ходатайство от 5. 08. 1982 г. на имя Брежнева Л. И. (копия Совету РУ ЕХБ) о недопустимости сноса веранды в доме многодетной семьи брата Сенющенко А. С.

Обратный адрес: 241014, г. Брянск,
ул. Дружбы, д. 6, кв. 13.
Букиной Екатерине Васильевне.

Подписали 35 человек.

РЯЗАНЬ

Верующие Рязанской церкви ЕХБ своим заявлением ставят в известность Генерального Прокурора СССР Рекункова А. М. (копией Совет РУ ЕХБ) о новых фактах преследований их за религиозные убеждения:

«14 июля этого года по делу нашего единоверца Минаева Н. И. из г. Орла в двух домах членов нашей церкви — Мисина Н. И. (с. Канищево, ул. Чапаева, 114) и Лахтикова В. А. (1-й проезд Мервинской улицы, 2/1), были произведены обыски. Была изъята религиозная литература.

Наши мирные богослужebные собрания систематически разгоняются органами милиции. Нам воспрепятствовали провести богослужение на праздник Троицы — 6 июня, затем 25 июня, 27 июня, 30 июня. Особенно грубо, с применением физической силы, была нарушена встреча родственников и друзей с освободившимся из уз нашим братом-единоверцем Поповым Н. Ф. 24 июля этого года по адресу: ул. Заречная, 15, кв. 1. Еще до начала торжества приехали на автобусе дружинники во главе с Серебряковым, инспектором ОБХСС Московского РОВД. Они составили протокол на хозяина дома Попова Н. Ф. В настоятельной форме работники милиции требовали разойтись, затем подъехали еще две милицейские машины с 20 милиционерами во главе с зам. начальника Московского РОВД Харькиным. Приехавшие стали силой

вытаскивать верующих на улицу и заталкивать в автобус. Все это сопровождалось возбужденными криками работников милиции, стуком скамеек, плачем детей. Таким образом встреча была грубо нарушена. Несколько человек (среди них и неверующих) были увезены в Московский РОВД.

Спустя несколько дней по ложным обвинениям в злостном неповиновении работникам милиции были осуждены: Попов Н. Ф. — на 10 суток, молодой брат Редин А. А. — 15 суток; и Шенников Е. М. оштрафован на 40 рублей. Вымышленность обвинения видна из простого факта: постановление судьи Панфиловой на арест Попова Н. Ф. гласит, что Попов Н. Ф. «был доставлен в РОВД с применением физической силы», тогда как он явился в РОВД по повестке самостоятельно.

Попову Н. Ф., 20 июля освободившемуся после 3-летнего срока, угрожают заведением нового уголовного дела, возводя необоснованные обвинения в нарушении общественного порядка и в подстрекательстве граждан.

Мы просим Вас дать указание местным органам власти не препятствовать нам проводить мирные богослужения, предотвратить угрозы новых арестов братьев-единоверцев в нашей церкви, в частности, угрозу лишения свободы в третий раз Попова Н. Ф.»

Обратный адрес: 390010, г. Рязань,
ул. Заречная, д. 15, кв. 1.
Поповой Надежде Сергеевне.

7. 08. 1982 г.

Подписали 22 человека.

Советом РУ ЕХБ получена копия постановления нарсуда от 30. 07. 1982 г. Московского района (судья Панфилова В. А.), в котором сказано:

«Рассмотрев материал о злостном неповиновении в гр. Попова Николая Филипповича, родившегося 27 марта 1927 года, беспартийного, с образованием 7 классов, не работающего, проживающего в г. Рязани по ул. Заречной в доме № 15, ранее судимого,

УСТАНОВИЛ:

Попов 24 июля 1982 г. в 14 час. 45 мин. организовал в своем доме № 15 по Заречной улице религиозное собрание. Работникам милиции, прибывшим по проверке паспортного режима, Попов оказал злостное неповиновение: категорически отказался идти в РОВД, не удалял из дома собравшихся. В отдел милиции Попов был доставлен с применением физической силы.

Руководствуясь статьей 1 Указа Верховного Совета СССР от 15 февраля 1962 г. «Об усилении ответственности за посягательство на жизнь сотрудников милиции»,

ПОСТАНОВИЛ:

Попова Николая Филипповича арестовать сроком на 10 суток.

Постановление приводится в исполнение немедленно и обжалованию не подлежит».

БЕЛГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

Семья христианина Абросимова Ивана Андреевича, проживающая в с. Белянка Шебекинского района, послала жалобу от 15 мая 1982 г. на имя Брежнева Л. И. (копия Совету РУ ЕХБ), в которой описаны следующие события:

«1 мая 1982 года был назначен брак у нашего сына Юрия.

За две недели до брака нашего отца стали вызывать директор спецхоза, заместитель председателя Шебекинского райисполкома тов. Маслов, начальник милиции и другие, и всячески угрожали. Одни советовали проводить брак в под-

вале, другие — поставить на стол водку, а начальник милиции прямо сказал: «Разгоним, заберем, не допустим!»

Эта угроза не замедлила осуществиться. Уже в пятницу милиция начала останавливать каждую машину и автобус, стараясь не пропустить наших друзей на брак. А в субботу, с самого утра специально отключили свет и метров через пятьсот поставили два громкоговорителя, два дня играла музыка, стараясь помешать нам.

К моменту начала брака милиция во главе с участковым инспектором Физулаевым, при въезде в нашу деревню стали снимать с автобусов и машин наших друзей. Их возвращали насильно, при этом били, выкручивали руки, забирали духовную литературу, магнитофоны, фотоаппараты. Особо отличился Физулаев, угрожал применить оружие.

Даже родственников невесты держали с 11 часов в милиции, выпустили только в 17 часов.

На другой день пришел старший лейтенант милиции (фамилии не назвал) и составил акт, угрожая арестом. Когда друзья стали расходиться, то им запретили садиться в автобус, и они вынуждены были идти пешком 25 км. По дороге милиция на автобусе подвезла к ним группу выпивших молодых людей, которые старались завязать драку, угрожая побить. В автобусе сидели офицеры милиции.

На следующей неделе нашего отца оштрафовали на 50 рублей, сняли с машины, забрали права.

Усилили угрозы со стороны директора птицефабрики Трембач Н. И.. На днях он дал указание, чтобы сняли с машины нашего сына Сергея. Нас практически лишили работы. Кроме того, через 10 дней, прямо с работы забрали и осудили на 15 суток троих наших братьев: Азарова Леонида, Азарова Сергея и Костина Бориса».

СВЕРДЛОВСК

Советом РУ ЕХБ получена копия заявления на имя Л. И. Брежнева от верующих ЕХБ г. Свердловска. В 1981 году они испытали преследования со стороны органов власти, о чем сообщали в заявлении с просьбой прекратить репрессии.

Однако в 1982 году «18 апреля, в день христианского праздника Пасхи, верующие не были допущены к проведению богослужения. Молодых сестер Антонову Л. и Беляевских В. за то, что пели и читали стихи у ворот дома по ул. Пархоменко, 81, грубо схватили и увезли в отделение милиции, где был произведен обыск и допрос сестер. Особенно отличился своей грубостью мл. лейтенант милиции Степанов, который заламывал руки, толкал в машину, вырывал из рук сумки. Ранее он хвалился, что получил звание младшего лейтенанта за гонение на верующих. На работу к Антоновой Л. и Беляевских В. были посланы протоколы, утроен суд. Сестрам предложили: работа или Бог. Антоновой Л. дали один месяц сроку.

20 апреля в 7 часов утра произведены массовые обыски в домах верующих: Соловьева В. И., Соловьева А. И., Ванюкова А. П., Гофмейстера А. К., Хамицевича Н. Б. якобы по поводу ареста брата Арбузова И. Г. из Нижнего Тагила. Было изъято много духовной литературы, песенников, Евангелий, магнитофонных кассет. 14 июля в доме Соловьева В. И. был произведен повторно обыск на основании того, что он якобы систематически нарушает законодательство о религиозных культах.

За последнее время участились вызовы верующих на допросы по делу Соловьева В. И. За ним домой или на работу приезжали следователи Беляков А. А. и Третьяков В. В. и принудительно увозили. На допросе присутствовали посторонние лица. Были взяты с работы: Глушич С., Беляевских В., Антонова Л. Приезжали на дом за Плотниковой А. И., Скорниной М. С., Антоновой Л., Беляевских В. и др.

На допросе следователь Третьяков В. В. писал свое, заявив: «Мне поверят больше, чем тебе».

В заявлении выражена вновь просьба:

«1. Освободить осужденного брата-старца Арбузова И. Г.

2. Прекратить уголовное дело на Соловьева В. И.

3. Вернуть всю изъятую духовную литературу и магнитофонные кассеты.

4. Вернуть штрафы Соловьеву В. И.

Просим всех христиан молиться и ходатайствовать о нашей церкви и о брате Соловьеве В. И.»

Обратный адрес:

620037, г. Свердловск,

И-37, ул. Пархоменко, 81.

Соловьевой Г. В.

1. 08. 1982 г.

Подписали 55 человек.

ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ

Верующие ЕХБ г. Магнитогорска заявлением на имя Генерального прокурора СССР и другим компетентным лицам (копия Совету РУ ЕХБ) сообщают:

«11 февраля 1982 г. по телефонному звонку с места работы верующая Логинова Н. Н. была вызвана в горпрокуратуру Магнитогорска следователем Ананьевым. Там ее ожидал следователь Прокуратуры БАССР Голынец. С 12 часов дня пять часов подряд длился допрос. Кроме следователя Голынец допрос вели еще три человека в штатском. Допрос сопровождался насмешками, угрозами, нецензурной бранью со стороны следователя Голынец. К концу дня Логинову отправили в КПЗ. В камере холод, грязь, мрак и смрад.

На следующий день она была вновь приведена к следователю, Голынец с угрозами об аресте и этапировании в тюрьму, с насмешками и нецензурной бранью, в присут-

ствии сына Логиновой (его тоже доставили сюда, видимо, для психобработки), принудил сестру переписать и подписать ряд обязательств и протоколов, в том числе и расписку о неразглашении тайны такого следствия.

Пытались представить преступлением поездки Логиновой Н. Н. на похороны родственника и знакомых по телеграммам, с целью собрать материал для обвинения арестованных в декабре 1981 года верующих служителей церкви Готмана Л. и Пугачева М. А.

Просим прекратить следствие на невиновных людей».

Обратный адрес: г. Магнитогорск,
ул. Комсомольская, 69.
Чухонцеву В. И.

Подписали 17 человек.

27. 02. 1982 г.

По вопросу христианки Логиновой эта же церковь ЕХБ с 18 подписями обратилась с заявлением от 25 июня 1982 года к начальнику СИ г. Уфы, в котором просит сообщить о состоянии здоровья сестры, так как им стало известно, что, находясь под изнурительным следствием, здоровье ее нарушилось.

25 июня послано также заявление-ходатайство в президиум Верховного Совета СССР и др. (копии: Совету РУ ЕХБ, всем христианам мира и др.), где сообщается:

«Намечен суд над группой верующих евангельских христиан-баптистов, объединенных служением Совета церквей: Пугачевым, Готман, Алексеевым, Логиновой из городов Давлеканово, Уфы, Магнитогорска. Причиной данного уголовного дела послужило то, что уверовала молодежь и подростки.

К вышеперечисленному списку осужденных причислена молодая христианка-мать Никифорова Любовь Яковлевна, у которой грудной ребенок. Сейчас она вынуждена скрываться, так как преследуется с января с.г. Ребенку был всего

один месяц. Никифорова лично знала одну из уверовавших, и только это ставится ей в вину.

В ответе Башкирской прокуратуры на письмо-жалобу из Магнитогорска, написано: «Никифорова Любовь Яковлевна совершила уголовное преступление, предусмотренное ст. ст. 142 ч. 2 и 190 УК РСФСР и вина ее в содеянном полностью доказана материалами уголовного дела... В настоящее время вынесено постановление о розыске Никифоровой, ее аресте и этапировании в следственный изолятор № 1 г. Уфы», мотивируя тем, что она не явилась на вызов следователя. Ей были вызовы такого содержания: «Явиться вместе с ребенком и документами».

Просим прекратить преследовать молодую мать-христианку с грудным ребенком и дать полную гарантию ее неприкосновенности».

Обратный адрес тот же.

Подписали 37 человек.

КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Советом РУ ЕХБ получено сообщение от церкви ЕХБ г. Киселевска, в котором сказано:

«У нас в шести домах верующих 9 июня 1982 г. были произведены обыски по следующим адресам:

1. Моднов А. М. — Таштагольский пер. 5;
2. Баласюк И. Ф. — ул. Железнодорожная, 1, кв. 71;
3. Радченко М. С. — пер. Подземгазовский, 2;
4. Кашин Л. И. — ул. Арктическая, 8;
5. Кашина Г. В. — ул. Хрустальная, 7;
6. Кавас П. М. — Таштагольский пер., 8.

В результате обысков была изъята духовная литература, личные деньги, магнитофонные ленты, открытки, фотографии, рукописи.

Многих вызывали на допросы, даже несовершеннолетних детей и неверующих, из чего мы узнали, что на пре-

свитера нашей церкви Моднова А. И. заведено уголовное дело по ст. 227.

Видя все эти незаконные действия, сообщаем вам и просим молиться и ходатайствовать перед высшими инстанциями о прекращении их».

6. 07. 1982 г.

Подписали 18 человек.

Кроме того, 6 июля направлено заявление на имя прокурора города (копии: Генеральному прокурору СССР, прокурору г. Кемерово, Совету РУ ЕХБ), в котором, сообщая о допросах несовершеннолетних детей и лиц, не принадлежащих к церкви ЕХБ, верующие ЕХБ Киселевска требуют прекращения подобных допросов и ведения уголовного дела на служителя их церкви Моднова А. И., а также возвращения всего незаконно изъятого у них при обысках.

Это заявление подписали 18 человек.

Получено срочное сообщение от верующих г. Киселевска:

«13 августа 1982 года был арестован пресвитер Киселевской общины Моднов Александр Иванович, 1939 года рождения. Домашний адрес: г. Киселевск Кемеровской области, пер. Таштагольский, д. 5. Состав семьи: жена — Моднова Надежда Николаевна, 1941 года рождения, больная, в тяжелом состоянии; мать-старушка и восемь детей, старшая совершеннолетняя, остальные — малолетние.

В настоящее время брат находится под следствием в КПЗ г. Киселевска.

Просим молиться о нем, о его семье и ходатайствовать о нем».

17. 08. 1982 г.

Подписали 9 человек.

Получено срочное сообщение и от семьи Шмидт Б. Я.: «Со скорбью извещаем вас о том, что наш муж и отец Шмидт Борис Яковлевич, 1920 года рождения 25 февраля

(служитель церкви), арестован в городе Барнауле 11 августа 1982 года.

Как сообщалось ранее, 9 июля в 6 домах верующих были произведены обыски с изъятием духовной литературы. Так как было возбуждено уголовное дело, мой муж последнее время не находился дома. Произведены многочисленные допросы верующих и неверующих. 12 августа я была вызвана к следователю Марьясову. Он сообщил, что знает, где находится мой муж и что в ближайшее время будет доставлен в Анжеро-Судженск. Обвиняется по ст. ст. 142 ч. 2 и 227 ч. 1.

Из изъятной литературы нам лично возвращена немецкая литература почти полностью, но остальное еще ничего не возвращено».

Обратный адрес:

Кемеровская обл.,
г. Анжеро-Судженск 652090,
ул. Строительная, 25.
Шмидт Агнесса Петровна.

Совету церкви ЕХБ и Совету РУ ЕХБ семья Ящукковского И. Г., проживающего в г. Кемерово, по ул. Индустриальной, 245, сообщает:

«Наш отец и муж, Ящукковский Иван Григорьевич, 25. 01. 1929 года рождения, является пресвитером церкви ЕХБ г. Кемерово. Находясь под наблюдением органов власти, был неоднократно вызван в органы власти на беседы по поводу регистрации общины и другим вопросам. После этого 9 июня 1982 года одновременно в нашем доме и еще в двух квартирах были произведены обыски. Изъяли личные Библии, сборники духовных песен, рукописные тетради, зап. книжки, др. литературу религиозного содержания — всего 72 наименования.

Через два месяца, 12 августа, наш отец был вызван в прокуратуру г. Кемерово к 9. 00 часам утра, где после 3-часовой беседы был арестован. В настоящее время на него возбуждено

уголовное дело по ст. ст. 142 и 227 УК РСФСР. Он находится в тюрьме г. Кемерово под следствием».

В семье 9 человек детей, четверо из них — несовершеннолетние.

БАШКИРСКАЯ АССР

Верующий Бауман Вениамин Тугендрейхович, проживающий в г. Октябрьском, уверовавший в Господа в 1951 году, описывает в письме переживаемые им преследования за имя Господа:

«В 1953 году я на производстве попал в аварию и получил травму (открытый перелом левой голени). После лечения дали 2 группу инвалидности. В 1971 году прошел ВТЭК, где установили 3 группу пожизненно.

За эти годы меня три раза штрафовали по 50 рублей за веру в Бога, потом меня осудили за верность Господу на 1 год и 6 месяцев. Справку об инвалидности, которую имел при себе, в Уфе у меня отняли и больше не вернули. Когда вернулся из лагеря после заключения и пошел устраиваться на работу, у меня потребовали справку об инвалидности, так как я не мог выполнять любую работу. Тогда я обратился в поликлинику, но моей истории болезни не могли найти.

Меня послали на ВТЭК, но уже дали 3 группу на 2 года 1975-1976 гг., а потом совсем сняли. А я остался калекой, раны до сих пор открыты, не заживают. Я все молчал, никуда не писал, но, видя все эти беззакония, не могу больше молчать.

По состоянию здоровья я не мог выполнять любую работу и дежурил по территории, с окладом 80 рублей и 28 руб. 90 коп. доплатила контора Техснаб УПТК ТНС.

С 20 ноября 1981 г. я ушел на пенсию по старости. Мне начисляли 52 рубля пенсии, а контора отказалась доплачивать.

Знаю, что все это работа сотрудника КГБ Мусина, который сказал обо мне, когда я был в заключении:

«Пусть сгниет в тюрьме». Слава моему Господу Иисусу Христу, Он сохранил и не дал, чтобы я сгнил там!

Много раз меня вызывали после того, как вернулся из заключения. Всякую ложь пишет на меня наш депутат. Вызывали мою жену, много ей говорили, а в конце депутат сказал: «Я его сажал и еще посажу».

10. 02. 1982 г.

КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ

Члены Кропоткинской церкви ЕХБ в заявлении Президиуму Верховного Совета СССР, Министру ВД СССР (копии: Секретарю ЗП СЦ ЕХБ, Совету РУ ЕХБ), пишут:

«В июне с.г. в доме нашего члена церкви Черноскутова И. В. проводилось богослужение по случаю новоселья. Все торжество было омрачено визитом властей из горисполкома г. Гумлевици: зам. председателя В. Моисеевым, милицией и другими лицами, которые брали членов церкви, стоящих на коленях, молящихся Богу, выводили их во двор и составляли акты».

Говоря о постоянных преследованиях верующих ЕХБ в стране, несправедливом осуждении их по ст. 227 ч. 1 и ч. 2 УК РСФСР, верующие сообщают:

«Член нашей общины Н. Г. Данильченко был осужден по этой статье в 1971 году. У него была отобрана корова и дом, в котором он сейчас живет и платит, как за квартиру.

С многодетной матери-героини Горяниной Елизаветы Ефимовны, которая имеет еще на своем иждивении двоих детей, удерживают штраф из пенсии, а муж пенсии не получает.

Мы просим освободить наших единоверцев из мест заключения».

Подписали 17 человек.

ВИННИЦА

Получена копия телеграммы от верующих г. Винницы, с обратным адресом: пл. 8 Марта, 9. Машницкая Л. А., посланной в правительственные органы, в которой выражена просьба:

«Прекратить беззакония, совершающиеся органами власти под руководством Дмитренко Н. П., которые выражаются в нарушении наших собраний, фотографировании, криках, угрозах, штрафах, клевете, судах».

НИКОЛАЕВ

Церковь ЕХБ г. Николаева обращаясь ко всем братьям и сестрам по вере с просьбой молиться о них, ходатайствовать, посещать, сообщают о том, что почти все братья в их церкви арестованы.

(10 подписей).

ОДЕССКАЯ ОБЛАСТЬ

Верующие ЕХБ с. Райлянка Саратовского р-на на имя Генерального секретаря ЦК КПСС и председателя Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнева (копия Совету РУ ЕХБ) послали жалобу, в которой пишут:

«11 июля с.г. мы собрались для проведения богослужения в доме Церковного М. Ф.. В 11 часу дня наше собрание было прервано прибывшими властями во главе с лейтенантом милиции Перекопайко и старшиной милиции Будянским. С ними прибыли участковый милиционер Лящук, председатель сельсовета Клевец Н. Г. и двое понятых.

Старшина милиции Будянский предъявил санкцию на обыск, которая не была заверена печатью прокурора и без подписи, по мотивам похищения на станции оружия, стройматериалов и зерна.

У всех присутствующих забрали литературу и попросили выйти из дома, за исключением проживающих в нем. При обыске изымалась духовная литература: Библии, Евангелия, сборники «Песнь возрождения» и др., в общем количестве 18 наименований. Составили акт о незаконном проведении богослужения.

15 июля хозяин дома Церковный М. Ф. был вызван в прокуратуру Саратовского района на беседу к прокурору. В процессе беседы Церковный М. Ф. был предупрежден о незаконном проведении богослужебных собраний, требовали зарегистрироваться. В случае отказа от регистрации угрожали уголовным делом, материалы которого уже находятся в прокуратуре.

После беседы 9 наименований литературы было возвращено (Библия, Евангелия, сборники).

Хозяин дома был ранее оштрафован на 50 рублей, которые удержали с заработной платы».

Выражена просьба прекратить разгоны богослужений, освободить всех верующих из уз, возвратить всю изъятую духовно-назидательную литературу.

Обратный адрес: 272425, Одесская обл.,
Саратский р-н, с. Райлянка,
ул. Шевченко, 45.
Церковному М. Ф.

25. 07. 1982 г.

Подписали 10 человек.

Из Одессы поступила копия постановления админкомиссии при Суворовском райисполкоме № 858 от 01. 06. 1982 г. о предупреждении верующего Куприянова П. А. с предложением прекратить привлечение несовершеннолетних к отправлению религиозных культов.

Постановление заверено председателем админкомиссии Г. Д. Стамбровским.

ЛЬВОВ

Поступило заявление-просьба жены узника:

«Я — многодетная мать, имеющая семерых детей. Моего мужа, Олейника П. И., содержат шестой месяц под следствием.

Мы прожили совместно 22 года. Имели 9 деток, из них живых — 7 человек. Мой муж работал инженером-наладчиком на Пуско-наладочном комбинате. По работе взысканий не было. К работе относился добросовестно, был рационализатором. Он постоянно находился в командировках в Киеве, Виннице, Черновцах, Луцке — где арестован 23 февраля 1982 года. Мы — верующие.

Я неоднократно обращалась во Львовскую прокуратуру и в высшие инстанции, мне отвечали, что Олейник П. И. к ответственности привлечен обоснованно и нарушений законности нет. Осмак М. В. и Шимчук отвечали: «Вы — баптисты, и с вами никто не считается, ваших свидетелей не надо, им не верят».

27 июля объявили статьи, по которым его обвиняют: 138 ч. 2, 188 ч. 1, 187 ч. 3 УК УССР. В течение шести месяцев собирали материалы и собрали. А именно:

1. В 1980 году, в августе, мы похоронили дочь, а 18 августа мужу предоставили обвинение, что он бил милиционера Атаханова, рвал погоны, плевал, нецензурно ругался. Это несовместимо с нашими убеждениями и свидетель этому — работник КГБ Лучко А. А., который освободил мужа.

2. Брак дочери Олейник Нелли 2 мая. Мужа обвиняют в неповиновении органам власти и в том, что он под видом свадьбы сделал сборище. Представители были и сказали, чтобы занимались свадьбой, они мешать не будут. Позже оштрафовали хозяина дома и мужа на 50 рублей за свадьбу.

3. Дочь Олейник Галина, самостоятельно посещает зарегистрированную церковь ВСЕХБ. При обыске изъяли ее личную религиозную литературу, и это приурочили опять мужу: все записи, конспекты, вопросы, которые забрали в Галиной комнате.

4. Мой сын (возраст — 18 лет). К нему пришли друзья (это и не запрещено законом) и в 21. 00 собрались уходить. Бугай, без предъявления документов вбежал, начал искать кого-то по комнатам. Написал акт. Вместо 9 человек, написал 39 человек. Написал, что Олейник П. И. организовал Библейские курсы (а муж в командировке). И опять — штраф 50 рублей. А когда муж приехал и хотел выяснить, то его арестовали на неделю.

5. Я, будучи больна, просила совершить хлебопреломление в кругу друзей в нашей квартире. И опять мужа обвинили, что не повиновался, опять оштрафовали на 50 рублей. К нам никто не имеет права зайти в дом, — сразу штрафуют.

27 июля объявили суд. Потерпевшего милиционера Атаханова не было, он в отпуске. Прокурор сказал, что можно без него слушать дело. Мой муж сказал, что желательно было бы его послушать, поскольку он дал показания следователю одни, в рапорте — другие, но очной ставке — третьи, а следователь Осьмак записал, как ему выгодно.

Объявили суд отложенным до приезда Атаханова.

Мой муж и отец детей — христианин, и только за это его хотят судить, оклеветать, осиротить детей...»

Подписала жена Олейник.

3. 08. 1982 г.

МОЛДАВИЯ

Верующие ЕХБ всей республики обратились с письмом к Генеральному секретарю ЦК КПСС и председателю Президиума Верховного Совета СССР Брежневу Л. И., Генеральному прокурору Рекункову А. М. (копия Совету РУ ЕХБ), в котором пишут:

«Мы, верующие, евангельские христиане-баптисты, объединенные служением Совета церквей, проживающие на территории Молдавской ССР, обеспокоены усилившейся борьбой атеистов против христиан гонимого братства в нашей стране. Это выражено в участившихся арестах, судах, длительных этапах, обысках с изъятием литературы религиозного содержания, а также личных вещей верующих, в разжигании вражды и ненависти на религиозной почве через разнообразные средства информации: газеты, радио, телевидение, а также через общественные суды на предприятиях, где работают верующие, выставляя их как преступников и врагов общества. Все это делают с истинными христианами, не идущими на компромисс с миром и отстаивающими принципы невмешательства внешних во внутрицерковные вопросы.

В г. Бендеры МССР за первое полугодие 1982 года произведено 6 обысков в домах верующих, с целью изъятия духовной литературы. «Бюллетень Совета РУ» — не клеветнический материал, а печальная действительность того, как поступают с верующими в нашей стране.

В октябре 1981 г. была разрушена палатка в г. Кишиневе, которая находится во дворе брата-единоверца, где собирались верующие для проведения богослужбных собраний. Весь стройматериал и инвентарь, приобретенный на средства верующих, изъят. На следующий день было разогнано богослужбное собрание нарядом милиции с помощью службных собак. Есть пострадавшие от укусов. С тех пор верующие круглый год собираются под открытым небом. На этом власть имеющие не остановились, они хотят лишить и места, где проходят богослужбные собрания. Постановлением Испол-

кома Октябрьского райсовета народных депутатов, угрожают отнять земельный участок возле самого дома, где собираются верующие. Обыски, аресты и суды стали обычным явлением в жизни церкви.

В 1982 году число узников местной церкви возросло до 7 человек, из которых 3 служителя. Богослужбные собрания неоднократно нарушались представителями власти. Некоторые моменты снимались на пленку для того, чтобы оклеветать и очернить верующих перед общественностью через прессу и телевидение, и тем самым разжечь вражду и неприязнь у людей.

Кроме того, изъятую у верующих при обыске духовную литературу демонстрируют на предприятиях, где работают верующие, устраивая общественные суды для того, чтобы показать верующих в самом неприглядном свете перед обществом».

Далее пишут о незаконных арестах, этапах и тяжелом положении узников-служителей Совета церквей ЕХБ Мисирука С. Н., Антонова И. Я., Батурина Н. Г., Минякова Д. В., Хорева М. И., Румачика П. В.

В конце выражена просьба:

1. Освободить всех узников за Слово Божие;
2. Срочно предоставить длительное свидание Румачику П. В. с семьей;
3. Дать разрешение на восстановление палатки в г. Кишиневе».

Обратный адрес:

278010, МССР,

г. Тирасполь, ул. Ткачева, 10.

Кривой Я. Н.

Подписали 709 человек.

25. 07. 1982 г.

В вышеперечисленные инстанции обратились и верующие ЕХБ г. Бендеры с заявлением, в котором пишут:

«Мы, верующие г. Бендеры, обращаемся к Вам по поводу произвола, совершенного над членами нашей общины местными властями.

В декабре 1981 г., в доме нашего единоверца Смынтыны В. А., был произведен обыск с целью изъятия литературы, порочащей советский государственный строй, религиозной и пр. Изымались школьные принадлежности (фломастеры, тетради), мумие, предназначенное для нашей общины, магнитофон с кассетами.

На нашу жалобу прокурору г. Бендеры он обещал разобраться и возратить изъятое. В мае 1982 г. было произведено еще три обыска: повторно в доме Смынтына В. А. и в домах Гладенко В. Н. и Галата П. И., с той же целью.

20 июля 1982 года Смынтына В. А. был арестован в доме № 77 по ул. Ленина с. Варница, Ново-Аненского района МССР, для чего в квартире № 20 в три часа ночи работниками милиции старшиной Вясияном, старшиной Мыныскурта и сержантом Попа была взломана дверь. Хозяина квартиры Хаджи К. Г. увезли в отдел МВД г. Бендеры в 6 часов утра. Закрыли в камере и продержали до 12 часов дня без всякой на это санкции. В 12 часов его выпустили по приказу следователя городской прокуратуры Голбан. После чего в квартире Хаджи был произведен обыск под руководством следователя Голбан.

На вопрос о причине ареста и местонахождения Смынтына В. А. в прокуратуре отказались отвечать. Из всего этого нам становится ясно, что мы, верующие, не можем пользоваться гражданскими правами; не имеем права приобретать необходимые нам вещи, в противном случае они могут быть изъяты, пользоваться гарантированной свободой, иметь в доме Библию и другую религиозную литературу».

Подписали 52 человека.

Об аресте своего мужа сообщает 25. 07. 1982 г. Смынтына Тамара Ивановна, проживающая с семьей несовершеннолетними детьми по ул. Садовой, 88, г. Бендеры:

«20 июля, ночью, в 2. 30, милиция позвонила в дверь квартиры Хаджи К. Н., проживающего по адресу: ул. Ленина, 77, кв. 20. Просили открыть дверь под видом розыска Натальи Бугровой. Дверь хозяйка не открыла, после чего дверь была взломана, и мой муж, Владимир Антонович Смынтына, был арестован. Сейчас органы милиции отказываются говорить, где находится он.

Просим Совет родственников узников ходатайствовать перед правительством об освобождении моего мужа, а также поддержать в молитвах как его, так и нашу семью.

Аресту моего мужа предшествовали задержания нашей семьи в г. Кировограде, когда мы были в гостях, после этого — обыск на дому с изъятием духовной литературы и 20. 07. 1982 г. — арест».

В Совет родственников узников ЕХБ поступила копия описи имущества Мисирука Степана Никитовича, произведенной 23. 07. 1982 г. на основании постановления прокуратуры г. Бельцы от 16 июля 1982 года и копия протокола наложения ареста на имущество.

Семья служителя Совета церковью ЕХБ Мисирука Степана Никитовича, проживающая в г. Бельцы по ул. Руднева, 10, отправила заявление Брежневу Л. И. и др. инстанции, (копии: ЗП СЦ ЕХБ, Совету РУ ЕХБ), где сказано:

«Наш отец, Мисирук Степан Никитович, служитель церкви ЕХБ, был арестован 6 июня 1982 г., о чем было сообщено ранее в заявлениях от нашей семьи и местной церкви. В настоящее время он содержится в следственном изоляторе г. Бельцы. Следствие по делу ведет ст. следователь прокуратуры Гаврилюк И. А. Из сообщения следователя нам стало

известно, что состояние здоровья нашего отца пагубно сказываются на его организме, так как он болен бронхиальной астмой в тяжелой форме, а также болезнью желудка. Далее следователь сообщил нам, что наш отец обвиняется по трем статьям УК МССР: 142 ч. 2, 143 ч. 2, 203 ч. 1 и по трем статьям УК УССР: 209, 138, 187. Наша семья уже около 8 лет проживает на территории Молдавской ССР. Арестован наш отец был, как мы и упоминали выше, в г. Бельцы МССР, применение к нему статей УК УССР мы считаем совершенно не обоснованным и крайне незаконным. Мы усматриваем в этом прямой умысел осудить нашего отца на более длительный жестокий срок заключения с целью физического уничтожения, так как для него, с его слабым здоровьем, этот приговор может оказаться смертельным. Мы протестуем против незаконного применения вышеуказанных статей и требуем прекращения уголовного дела и освобождения нашего отца и мужа из-под стражи».

Заявление подписали все члены семьи.

В Совет РУ ЕХБ поступила также копия справки, выданной Мисируку С. Н. ВКК 2 поликлиники г. Бельцы 9 июня 1978 г., указывающая на имеющиеся у него заболевания:

«Двусторонняя рецидивирующая паховая грыжа, бронхиальная астма 1 ст. тяжелой формы. Заключение: рекомендуется легкий физический труд. ВКК».

СЕВЕРО-КАЗАХСТАНСКАЯ ОБЛАСТЬ

Церковь ЕХБ г. Булаево послала заявление на имя Л. И. Брежнева с просьбой не принуждать их регистрироваться на основании законодательства о культах, которое необходимо отменить, не препятствовать им проводить богослужения

ния, не возбуждать уголовного дела на служителя их церкви Стальмакова Александра Филипповича, отца семерых детей, из которых трое несовершеннолетних.

Подписали 15 человек.

Также церковь обратилась ко всем братьям и сестрам гонимого братства с просьбой поддержать их в молитве и ходатайствах о прекращении ведения уголовного дела на брата.

Обратный адрес: 643310, Северо-Казахстанская область,
г. Булаево, ул. 2-я Западная, 5.
Кирюшкину В. И.

24. 06. 1982 г.

УЗБЕКСКАЯ ССР

К прокурору Узб ССР (копия Совету РУ ЕХБ) обратились верующие ЕХБ г. Ташкента, входящие в состав Совета церковью ЕХБ, обеспокоенные судьбой их пресвитера Бахмана Густава Густавовича, взятого органами власти после утреннего богослужения 4 июля 1982 года.

«Обеспокоенные судьбой члена нашей церкви Белана Николая Павловича, взятого из дома 6 июля 1982 года.

В жизни и служении Богу наших братьев Бахмана Г. Г. и Белана Н. П. нет никакого состава преступления. Просим Вас принять меры по немедленному освобождению братьев».

Подписали 62 человека.

ХАРЬКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Поступило сообщение от семьи узника Човгана о том, что «Лозовский народный суд приступил к выполнению приговора по конфискации имущества дома».

ОБВИНЕНИЯ ХРИСТИАН, СУДЫ

*«Поистине собрались
в городе сем на Святого Сына
Твоего Иисуса, помазанного
Тобою, Ирод и Понтий Пилат
с язычниками...»*

Д. Ап. 4, 27

ОРЕЛ

Жена и дети осужденного служителя церкви ЕХБ г. Орла Минаева Николая Ивановича в заявлении на имя Брежнева Л. И. (копии Совету РУ ЕХБ и ЗП СЦ ЕХБ) сообщают об обстоятельствах суда над их мужем и отцом:

«Несмотря на все наши ходатайства и просьбы прекратить ведение уголовного дела на нашего отца и мужа, Орловский областной суд незаконно осудил его по ст. 190-1 УК РСФСР к 3-м годам строгого режима.

Но мало того, что судили незаконно, т.е. на основании ложных клеветнических измышлений, и о суде нам не сообщали. Только лишь тогда, когда наш отец и муж отказался от дачи показаний, власти вынуждены были сообщить нам, что идет суд. это было в 15 часов, тогда как суд начался в 10 часов. На суд всех детей не допустили.

В основном на суде зачитывались показания неверующих, ложных свидетелей, которые на суде не присутствовали якобы по уважительным причинам. Выступление эксперта и прокурора также были необоснованные, переполненные ложью, цель их была вызвать ненависть к верующим у присутствующих. Суд был односторонний и проходил по ранее подготовленному плану. Для защитного и заключительного слова подсудимый был поднят формально. Только начинал говорить, как судья перебивал

его и не давал говорить. В следствии этого, подсудимый вынужден был сказать: «Ну что ж, тогда, гражданин судья, вы говорите, а я буду за вами повторять, вам это надо...» Вынесение приговора было объявлено на следующий день, т.е. 20. 08. 1982 г. Мы, родственники с друзьями, пришли к зданию суда, где должны были зачитать приговор, но наши долгие ожидания оказались тщетными: нам сказали, что приговор зачитан в другом районе города.

В этот же день в газете «Орловская правда» была напечатана клеветническая статья, цель которой была: настроить враждебно народ против верующих».

Подписали жена и 8 детей.

ЗАКАРПАТСКАЯ ОБЛАСТЬ

Христианская молодежь области обратилась с ходатайством на имя Брежнева, Рекункова, прокурора области (копия Совету РУ ЕХБ), в котором описывает обстоятельства ареста христианина Мешко Юрия Васильевича, происшедшего 7 февраля 1982 года. Ходатайство подписали 20 человек. Это событие, описанное матерью брата, помещено в «Бюллетене» № 107.

КИРОВОГРАД

Семья служителя СЦ Антонова И. Я. (ул. Котовского, 41) сообщает Совету РУ ЕХБ:

«Нашего сына, Антонова Павла Ивановича, осудили на 3 года общего режима. 6-го мая 1982 года в г. Полта-

ве, в помещении суда Полтавского района, состоялся суд. Обвинение по ст. 138 ч. 2 «Нарушение и несоблюдение законодательства о культах». На суд пропускали только по предъявлению каких-то бумажек. Меня, как мать, пропустили беспрепятственно. Друзей, желающих присутствовать на суде, ни одного человека не пропустили.

Павлик на суде засвидетельствовал о верности Господу, желании служить Ему согласно Слову Божьему, а не законодательству о культах».

НИКОЛАЕВ

В Совет РУ ЕХБ поступила копия приговора Николаевского облсуда от 31. 05. 1982 г. осужденным христианам. Содержание приговора помещаем ниже с сокращением.

ПРИГОВОР

Именем Украинской Советской
Социалистической Республики

1982 года мая месяца «31» дня судебная коллегия по уголовным делам Николаевского областного суда, в составе:

председательствующего	— Савенко В. Н.
народных заседателей	— Фанфары Т. С. Агапитова Н. Ф.

при секретаре	— Ермолаевой Т. А.
с участием прокурора	— Канакова Л. Ф.

Рассмотрели в открытом судебном заседании в г. Николаеве дело по обвинению РУБЛЕНКО Анатолия Тимофеевича, рождения 25 ноября 1949 года, имеющего на иждивении троих несовершеннолетних детей, ранее судимого 3 марта 1974 года по ст. 138 ч. 2, ст. 209 ч. 1 УК УССР к 5 годам лишения свободы, освободившегося 3 октября 1977 года условно-досрочно на 1 год 3 месяца 20 дней, обвиняемого по ст. 138 ч. 2, 181-1, 187-3, 209 ч. 1 УК УССР;

ВЛАСЕНКО Владимира Мефодьевича, рождения 14 декабря 1954 года, имеющего на иждивении двоих несовершеннолетних детей, ранее не судимого, обвиняемого по ст. 138 ч. 2, 187-1, 198-3, 209 ч. 1 УК УССР;

ДИДНЯК Марии Васильевны, рождения 29 марта 1933 года, имеющей на иждивении несовершеннолетнюю дочь, ранее не судимой, обвиняемой по ст. 138 ч. 2, 187-3, 208, 209 ч. 1 УК УССР;

ДИДНЯКА Геннадия Васильевича, рождения 16 сентября 1956 года, имеющего на иждивении двоих несовершеннолетних детей, ранее не судимого, обвиняемого по ст. 187-3 УК УССР.

УСТАНОВИЛА:

Подсудимые Рубленко А. Т., Власенко В. М., Дидняк М. В. нарушали требования законодательства об отделении церкви от государства и школы от церкви, под видом религиозных обрядов посягали на личность и права граждан, подсудимые Рубленко А. Т. и Власенко В. М. распространяли заведомо ложные измышления, порочащие государственный и общественный строй, все подсудимые организовывали и принимали участие в групповых дей-

ствиях, нарушающих общественный порядок. Подсудимая Дидняк М. В. вовлекла несовершеннолетнюю дочь к совершению преступных действий.

Преступления подсудимые совершили при следующих обстоятельствах: являясь членами секты евангельских христиан-баптистов, именуемые себя сторонниками так называемого Совета церквей, а в последующем идейными вдохновителями и организаторами незарегистрированных общин баптистов-раскольников: Рубленко А. Т. — пресвитером, Власенко В. М. — диаконом, Дидняк М. В. и Дидняк Г. В. — активными участниками и организаторами. Отказывались от регистрации общины в органах власти, не признавали советского законодательства о религиозных объединениях в течение 1979—1982 годов, а подсудимый Рубленко А. Т. с октября 1977 года, т.е. после освобождения из мест лишения свободы, занимались незаконной, нелегальной деятельностью в г. Николаеве, поддерживая связь с другими общинами аналогичного толка.

В нарушение «Положения о религиозных объединениях в УССР», утвержденного Указом ПВС УССР от 1 ноября 1976 года, в секте была создана касса, куда верующие вносили денежные средства, в том числе и в определенных размерах, которые расходовались на поездки, погашения налагаемых в админпорядке штрафов, приобретения: в том числе литературы нелегальных изданий и другие цели, а часть денег, предназначенных для передачи в сумме 1 995 рублей, изъяты в ходе предварительного следствия и признаны вещественными доказательствами по делу.

Подсудимые Рубленко А. Т. и Власенко В. М. доставляли в секту различного рода литературу нелегального издания «Христианин» и «СЦ ЕХБ»: «Братские листки», «Вестники истины», «Бюллетени», пособия в виде фототаблиц и другие материалы, порочащие государственный и общественный строй, искажающие положение верующих

в СССР, отношения между государственными органами и религиозными объединениями, деятельность государства в вопросах привлечения к уголовной ответственности лиц за нарушение законодательства о религиозных культах, которая хранилась у верующих, в том числе и у подсудимых, составляя библиотеку, обменивалась между членами общины и использовалась на собраниях. В последующем часть изданной нелегальной литературы и пособий изъяты в ходе следствия и признаны по делу в качестве вещественных доказательств.

Подсудимые Рубленко А. Т., Власенко В. М., Дидняк М. В. и Дидняк Г. В. в нарушение «Положения о религиозных объединениях» систематически организовывали и проводили незаконные собрания и обряды членов незарегистрированной общины, не имея на это разрешения исполкомов местных Советов народных депутатов. На требования представителей власти и общественности, работников милиции о прекращении и недопустимости в дальнейшем подобных действий, принимаемые меры общественного и административного воздействия встречали отказом, заявляли о своем несогласии с действующим законодательством о религиозных культах.

С лета 1981 года при секте баптистов-раскольников один раз в неделю, по воскресным дням, проводилось организованное обучение детей верующих религии. Как на собраниях взрослых, где присутствовали несовершеннолетние, так и на собраниях детей, проводимых в нарушение требований «Положения о религиозных объединениях», в проповедях подсудимого Рубленко А. Т., Власенко В. М. и Дидняк М. В. разжигался религиозный фанатизм, проповедовались ограничения гражданских прав, отказ от участия в общественной жизни и зрелищных мероприятиях. Подсудимая Дидняк М. В., являясь организатором детских собраний, вела учет посещаемости и поведения, проводила сбор денег с родителей детей для организации экскурсий религиозного уклона с посещением верующих,

проводила занятия с детьми, вовлекла свою несовершеннолетнюю дочь в преступную деятельность по составлению планов и программ для обучения детей религии и сбора денежных средств для организации и проведения указанных выше экскурсий.

Своими действиями подсудимые Рубленко А. Т., Власенко В. М., Дидняк М. В. и Дидняк Г. В. допустили нарушение пунктов 11, 12, 25 «Положения о религиозных объединениях в УССР», утвержденного Указом ПВС УССР от 1 ноября 1976 года.

На предварительном следствии и в судебном заседании подсудимые Рубленко, Власенко, Дидняк М. и Дидняк Г. виновность свою не признали и по существу предъявленного им обвинения пояснили, что все они являются членами секты евангельских христиан-баптистов, именуемых себя сторонниками так называемого Совета церквей ЕХБ и не признают действующее законодательство о религиозных культах, а поэтому не регистрировались в установленном порядке, проводя собрания и обряды, в том числе с участием несовершеннолетних, без разрешения органов местной власти; что на собрании между верующими распространялась нелегальная литература, в последующем изъятая следственными органами, что все знали об организованном обучении религии детей, что с проповедями на собраниях выступали все подсудимые, что при общине имелась касса, куда вносились денежные средства верующими и собирались деньги с родителей детей для организации экскурсий религиозного толка, что в их общине являлись: Рубленко — пресвитером, Власенко — диаконом, Дидняк М. — организатором обучения религии детей, а Дидняк Г. — активным участником проведения собрания и проповедовал.

Показания подсудимых и свидетелей о проводимых общиной незаконных собраниях и принимаемых мерах воздействия к последним, а также виновность привлеченных к уголовной ответственности лиц подтверждаются:

— актами и протоколами по поводу проводимых собраний, перечисленных в обвинении, из которых усматривается что также проводились без разрешения на то органов местной власти, что на проводимых обрядах присутствовали несовершеннолетние лица, в том числе учащиеся школ и училищ, что члены общины отказывались от выполнения предъявленных к ним требований;

— постановлениями о привлечении подсудимых к мерам общественного и административного воздействия, из которых явствует, что таковые применялись неоднократно.

Анализируя собранные по делу доказательства, коллегия считает предъявленное подсудимым обвинение в объеме, изложенном в настоящем приговоре, полностью доказанным.

Поскольку подсудимые Рубленко А. Т., Власенко, Дидняк М. В. допустили нарушение законов об отделении церкви от государства и школы от церкви, являясь организаторами таких действий, а подсудимый Рубленко А. Т. ранее судим за аналогичное преступление, под предлогом религиозных вероучений посягали на права граждан, подсудимые Рубленко А. Т. и Власенко В. М. распространяли заведомо ложные измышления, порочащие государственный и общественный строй, подсудимая Дидняк М. В. вовлекла в преступную деятельность свою несовершеннолетнюю дочь, подсудимые Рубленко А. Т., Власенко В. М., Дидняк М. В. и Дидняк Г. В. организовали и принимали активное участие в групповых действиях, нарушающих общественный порядок, с явным неповиновением законным требованиям представителей власти, то действия их надлежит квалифицировать: Рубленко А. Т. и Власенко В. М. по ст. 138 ч. 2, 187-1, 187-3, 209 ч. 1 УК УССР, Дидняк М. В. по ст. 138 ч. 2, 187-3, 208, 209 ч. УК УССР и Дидняк Г. В. по ст. 187-3 УК УССР и по этим статьям они должны нести уголовную ответственность.

Избирая меру наказания подсудимым, коллегия учитывает характер содеянного ими, роль и степень участия каждого в совершенном, личность подсудимых, наличие иждивенцев, характеристики, отношение к содеянному, а также то, что подсудимый Рубленко А. Т. ранее судим и отбывал наказание в местах лишения свободы, а остальные ранее не судимы.

Из материалов уголовного дела явствует, что подсудимый Рубленко А. Т. был судим 3 марта 1974 года по ст. 138 ч. 2, 209 ч. 1 УК УССР к 5 годам лишения свободы, освобожден 3 октября 1977 года условно-досрочно на 1 год 3 месяца 20 дней лишения свободы и в период неотбытого условного наказания вновь совершал аналогичные умышленные преступления, а поэтому в силу ст. 43 УК УССР к назначенному наказанию необходимо присоединить частично не отбытое наказание по предыдущему приговору.

Руководствуясь ст. ст. 323, 324 УПК УССР, судебная коллегия

П Р И Г О В О Р И Л А :

РУБЛЕНКО Анатолия Тимофеевича признать виновным по ст. 138 ч. 2, 187-1, 187-3, 209 ч. 1 УК УССР и избрать ему меру наказания по ст. 138 ч. 2 УК УССР в виде 3-х лет лишения свободы, по ст. 187-1 УК УССР в виде 2-х лет лишения свободы, по ст. 187-3 в виде 1 года лишения свободы, по ст. 209 ч. 1 УК УССР в виде 3-х лет лишения свободы со ссылкой на 3 года. На основании ст. 42 УК УССР по совокупности преступлений определить ему меру наказания в виде 5 лет лишения свободы со ссылкой сроком на 3 года. В силу ст. 43 УК УССР к назначенному наказанию присоединить 1 год лишения свободы, не отбытый по предыдущему приговору и окончательно определить к отбытию 6 лет лишения свободы в исправительно-трудовой колонии строгого режима с ссылкой сроком на 3 года.

ВЛАСЕНКО Владимира Мефодьевича признать виновным по ст. 138 ч. 2, 187-1, 187-3, 209 ч. 1 УК УССР и избрать ему меру наказания по ст. 138 ч. 2 УК УССР в виде 2-х лет лишения свободы, по ст. 187-3 УК УССР в виде одного года лишения свободы, по ст. 209 ч. 1 УК УССР в виде 2-х лет лишения свободы со ссылкой сроком на 2 года. на основании ст. 142 УК УССР по совокупности преступлений определить ему меру наказания в виде 4-х лет лишения свободы в исправительно-трудовой колонии общего режима со ссылкой на 2 года.

ДИДНЯК Мария Васильевну признать виновной по ст. 138 ч. 2, 187-3, 208, 209 ч. 1 УК УССР и избрать ей меру наказания по ст. 138 ч. 2 УК УССР в виде 2-х лет лишения свободы, по ст. 187-3 УК УССР в виде одного года лишения свободы, по ст. 208 УК УССР в виде одного года лишения свободы, по ст. 209 ч. 1 УК УССР в виде 2-х лет лишения свободы без ссылки. На основании ст. 42 УК УССР по совокупности преступлений определить ей меру наказания в виде 3-х лет лишения свободы в исправительно-трудовой колонии общего режима без ссылки.

ДИДНЯК Геннадия Васильевича признать виновным по ст. 187-3 УК УССР и избрать ему меру наказания по этой статье в виде 1 года лишения свободы в исправительно-трудовой колонии общего режима.

Деньги на сумму 1995 рублей, изъятые в ходе предварительного следствия и признанные по делу вещественными доказательствами, обратить в доход государства, а остальные, в сумме 31 рубля, возвратить осужденному Власенко В. М.»

Помещаем опровержение на приговор, сделанное церковью ЕХБ г. Николаева с 25-ю подписями.

«31 мая 1982 г. Николаевским областным судом в составе: председательствующего Савенко, народных заседателей Фанфары Т. С. и Агапитова Н. Ф., при секретаре Ермолаевой Т. А., с участием прокурора Канакова Л. Ф., были осуждены наши близкие и единоверцы, евангельские христиане-баптисты: Рубленко Анатолий Тимофеевич — к 6 годам и 3 годам ссылки; Власенко Владимир Мефодьевич — к 4 годам и 2 годам ссылки; Дидняк Мария Васильевна — к 3 годам; Дидняк Геннадий Васильевич — к 1 году лишения свободы.

С большим трудом получив копию приговора суда, мы были поражены незаконностью его и необоснованностью.

Содержание его не отвечает требованиям Уголовного и процессуального кодексов.

Ст. 323 УПК гласит: «Приговор должен быть законным и обоснованным. Законным и обоснованным может быть приговор лишь такой, который постановлен при соблюдении требований УПК и правильном применении уголовного закона».

УПК требует: «При рассмотрении дела в отношении нескольких подсудимых или дел, по которым подсудимый обвиняется в совершении нескольких преступлений, суд анализирует доказательства по каждому преступлению в отношении каждого подсудимого».

Ст. 334 УПК: «Мотивировочная часть обвинительного приговора должна содержать формулировку обвинения, признанного судом, доказанным с указанием места, времени, способа, мотивов и последствий совершенного преступления. Суд мотивирует, почему именно одни доказательства

положены в основу приговора, а иные отвергнуты. По делам в отношении нескольких подсудимых или по которым подсудимый обвиняется в совершении нескольких преступлений, суд обязан привести мотивы, обосновывающие квалификацию преступления относительно каждого подсудимого и каждого преступления».

Суд пренебрег требованием ст. 334 УПК и не предоставил в приговоре мотивов, обосновывающих квалификацию преступлений относительно каждого подсудимого и каждого преступления.

Мотивировочная часть приговора сделана по принципу: «С мира по нитке — голому рубашка». Только тут ухитрились пошить четыре рубашки. Например: примененная судом ст. 187 УК УССР гласит: «Систематическое распространение в устной форме заведомо ложных измышлений, порочащих советский государственный и общественный строй, а равно изготовление или распространение в письменной, печатной или иной форме произведений такого же содержания — наказывается лишением свободы сроком до 3 лет или исправительными работами на срок до 1 года или штрафом до ста рублей».

Суд явно не в состоянии обосновать примененную им статью УК соответствующим деяниям каждого подсудимого и поэтому отделяется голословным утверждением: «...из заключения научной экспертизы усматривается, что изъятая литература искажает положение верующих, порочит государственный и общественный строй».

Согласно квалификации данной статьи, по требованию ст. 334 УПК суд обязан привести убедительные доказательства: кто, где, когда, как, с кем, с какой целью распространял систематически заведомо ложные измышления? Почему заведомо? Почему ложные? Чем порочат?

Во всем приговоре мы не находим даже намека на эти вопросы. Что это? Судейское невежество?

Ловкое использование ст. 43 и 43 УПК свидетельствует о понимании изложений закона. Следовательно, пренебрежение ст. 334 и 323 УПК является сознательным, и судом был вынесен заведомо неправосудный приговор.

Ст. 187-3, «Организация, а равно активное участие в групповых действиях, грубо нарушающих общественный порядок, или сопряженных с явным неповиновением законным требованиям представителей власти, или повлекших за собою нарушение работы транспорта, государственных, общественных предприятий и учреждений — наказываются лишением свободы на срок до 3 лет или исправительными работами на срок до 1 года или штрафом до ста рублей».

Применение этой статьи суд мотивирует следующим: организовали и принимали участие (активное) в групповых действиях, нарушающих общественный порядок с явным неповиновением законным требованиям представителей власти.

Мотивом применения данной статьи является не конкретное деяние, соделанное определенным лицом, а наличие данной статьи в Уголовном Кодексе. Переписали ее почти без изменения, срок определили, а потом кто хочет пусть гадает, какой мотив понудил суд пользоваться импровизацией именем Украинской Социалистической Республики.

Всевозможные гадания с нашей стороны приводят нас к мыслям, что в данном случае суд мог иметь ввиду проведение богослужбных собраний в частных домах верующих, и неповиновение участвующих требованиям властей прекратить собрания. Наличие данных собраний никем не оспаривалось, но эти действия квалифицировать ст. 187-3 не просто незаконно, но абсурдно. Неужели только лишь потому, что кому-то вздумалось назвать частный дом, жилище семьи общественным местом — это так и стало?

Ну, а если бы так это и было, то почему суд не указывает, в чем именно нарушался общественный порядок (как

этого требует процессуальный кодекс). Или это оксиома, что мирное собрание граждан в количестве 20 человек в частном доме является нарушением общественного порядка?

Цитируем комментарий УК УССР: «В постановлении Президиума Верховного Совета СССР от 26 марта 1966 г. «О применении ст. 138 Уголовного кодекса УССР» дается исчерпывающий перечень нарушений законов об отделении церкви от государства и школы от церкви, которые влекут ответственность по ст. 138. Такими действиями являются: принудительное взимание сборов и обложений в пользу религиозных организаций и служителей культа; изготовление с целью массового распространения или массовое распространение обращений, писем, листовок и других документов, призывающих к неисполнению законодательства о религиозных культах: совершение обманных действий с целью возбуждения религиозных суеверий в массах населения, организация и проведение религиозных собраний, шествий и других церемоний культа, нарушающих общественный порядок, организация и систематическое проведение занятий по обучению несовершеннолетних религии с нарушением установленных законодательством правил и т.д.»

Таким образом, если ст. 138 квалифицирует массовое распространение документов и систематические призывы к неисполнению законодательства о культах, организацию и проведение религиозных собраний, шествий и других церемоний культа, нарушающих общественный порядок, то каким же образом судья Саненко В. Н. сумел организацию и проведение религиозных собраний квалифицировать ст. 187-3? Какие полномочия позволяют ему беспрепятственно манипулировать ст. УК несмотря на исчерпывающий перечень нарушений в Постановлении Президиума Верховного Совета УССР «О применении ст. 138 УК УССР?»

Ст. ч. 1, «Организация или руководство группой, деятельность которой, проводимая под предлогом проповедо-

вания религиозных вероучений, исполнения религиозных обрядов или под иным предлогом, сопряжена с нанесением вреда здоровью граждан, половой распущенностью или иным посягательством на личность или права граждан, а равно с побуждением граждан к отказу от общественной деятельности или исполнения гражданских обязанностей — наказывается лишением свободы на срок до 5 лет со ссылкой на тот же срок либо без таковой; или со ссылкой на срок до 5 лет, с конфискацией имущества или без конфискации имущества».

Способ применения ст. 209 ничем не отличается от предыдущих. Главным обоснованием применения этой статьи является наличие ее в Уголовном кодексе. Без малейших изменений ее переписали с Уголовного кодекса и — дело готово. Цитируем заключение мотивировочной части приговора: «Анализируя собранные по делу доказательства, коллегия считает предъявленное подсудимым обвинение в объеме, изложенном в настоящем приговоре полностью доказанным:... подсудимые Рубленко А. Г., Власенко В. М., Дидняк М. В. под предлогом вероучений посягали на права граждан».

Каким же образом данное обвинение «в настоящем приговоре полностью доказано?»

Главными свидетелями по делу являются представители органов власти и общественности, которые направлялись для разгона собраний, и в силу этого оказались очевидцами всего, что говорилось и делалось на этих собраниях. Показания этих свидетелей самые официальные, самые точные, самые достоверные. Цитируем дословно приведенные в приговоре их показания: «...Згурский, Ткач, Трубников, Носиков и Кочаренко — они как представители админорганов и общественности посещали незаконные собрания членов общины, где были и подсудимые, предупреждали их о недопустимости подобных действий без разрешения местных органов власти. На проводимых собраниях со взрослыми были и несовершеннолетние. Помимо литера-

туры религиозного толка были «Вестники» и «Бюллетени». С проповедями выступали подсудимые Рубленко, Власенко и Дидняк Г., они же и руководили собраниями. Как подсудимые, так и другие лица отказывались выполнять предъявленные им требования. Все эти обстоятельства отражались в актах».

Главные свидетели констатируют факт произнесения проповедей осужденными и совершенно ничего не упоминают об их содержании, хотя именно содержание проповедей является основанием к применению ст. 209.

Каким же все-таки образом суд нашел, что данное обвинение в настоящем приговоре полностью доказано?

А вот как: нимало не смущаясь отсутствием данных в показаниях свидетелей, суд, беря в основание доказанный факт проповедей, обогащает его своим воображением. Цитируем дословно: «...как на собраниях взрослых, где присутствовали несовершеннолетние, так и на собраниях детей, проводимых в нарушение требований «Положения о религиозных объединениях», в проповедях подсудимых Рубленко, Власенко и Дидняк М. В. разжигался религиозный фанатизм, проповедовались ограничения гражданских прав, отказ от участия в общественной жизни и зрелищных мероприятиях».

В данном случае суд беззастенчиво формулирует преступление путем наращивания на определенный факт своих доводов, подтасованных под запланированную статью.

Располагая некоторыми обвинениями, квалифицируемыми ст. 138 ч. 2, суд неудовлетворен карающими возможностями этой статьи; поэтому к одним добрым фактам он без всякого анализа и конкретизации применил целый ряд статей, усиливающих возможности репрессий.

Затем, как бы вполне законно, применил ст. 42 УПК за счет сфабрикованных статей и путем сложения вывел удовлетворяющие его сроки.

Кроме всего описанного, в отношении Рубленко суд применил ст. 43 УПК и к новому сроку 5 лет присово-

купил 1 год не отбытого срока по предыдущему приговору. Рубленко был осужден 3 марта 1974 г. по ст. 138 ч. 2 и ст. 209 ч. 1 к 5 годам. 3 октября 1977 г. был освобожден условно-досрочно на 1 год 3 мес. и 20 дней. Следовательно для того, чтобы наступила возможность применения ст. 43 УПК, необходимо, чтобы до 3 марта 1979 г. Рубленко совершил новое преступление, и это преступление должно быть доказано и квалифицировано соответствующей статьей. Но как квалифицировать преступление, которого нет?

Вот так сознательно, пункт за пунктом, статья за статьей, был вынесен заведомо неправосудный, незаконный и необоснованный приговор.

Мы понимаем, что беззаконность в данном приговоре настолько велика, что ее легче «не увидеть», нежели опротестовать.

С другой стороны, мы понимаем, что вряд ли суд свою беззаконность мотивировал корыстью. Некто более сильный, которому необходимо было изолировать наших близких, толкал его на это преступление. И поэтому вряд ли позволят пересматривать дело, с таким трудом сфабрикованное. Но мы пытаемся надеяться, что еще есть какие-то силы, удерживающие правосудие в рамках правосудия.

Ждем справедливого пересмотра дела.

Еще не успели мы отослать опровержение, как вновь последовали обыски и аресты.

31 августа 1982 года арестованы:

1. Желтоножка Георгий Дмитриевич, 14. 03. 1980 года рождения, на иждивении двое несовершеннолетних детей.
2. Деркач Павел Васильевич, 15. 08. 1931 года рождения, на иждивении четверо несовершеннолетних детей.

3. Карпук Виктор Иванович, 25. 07. 1952 года рождения, на иждивении трое несовершеннолетних детей.

Следствием новых арестов является беспрепятственная и незаконная расправа над Рубленко, Власенко, Дидняк М., Дидняк Г., которая поощряет власть на новые репрессии и физическое подавление верующих христиан.

Семеро арестованных христиан Николаевской группы верующих — это 15 осиротевших детей. Это явная демонстрация принципов всесоюзного подавления христиан и санкционированного произвола.

Но есть и Божий суд».

Обратный адрес:

г. Николаев,
ул. Коцюбинского, 42.
Власенко Людмиле.

Рубленко Любовь Яковлевна (ул. Шефская, 34), в своем ходатайстве на имя Брежнева, Рекункова (копии: ЗП СЦ ЕХБ и Совету РУ ЕХБ) пишет:

«Моего мужа, Рубленко Анатолия Тимофеевича, 31 мая 1982 года за веру в Бога областным судом г. Николаева осудили к 6 годам строгого режима и 3 годам ссылки.

Мой муж является христианином. Церковь избрала его пресвитером. Он вел тихий, мирный образ жизни как в семье, так и в обществе. Считаю, что мой муж осужден неправильно. Он имеет на иждивении троих малолетних детей. Физическое состояние здоровья моего мужа слабое.

Прошу Вас освободить из-под ареста моего мужа Рубленко Анатолия Тимофеевича, 1949 года рождения».

1. 07. 1982 г.

ДНЕПРОПЕТРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Верующие ЕХБ г. Никополя в заявлении Брежневу, Щелокову, Министру здравоохранения, в Верховный Суд СССР (копия Совету РУ ЕХБ) пишут:

«Раньше мы только слышали, а теперь и сами испытали угрозы, штрафы, разгоны богослужений за то, что поступаем, как учит наш Христос.

Мы писали Вам ранее о том, что на наших единоверцев: Журбу Г. М., Чепец И. Ф. и Цапко В. Д. заведены уголовные дела и просили не допускать суда над ними. Но наше заявление осталось без ответа.

26 января 1982 года состоялся суд над двумя нашими братьями — Журбой Г. М. и Чепец И. Ф. (Цапко В. Д. — на лечении в больнице). Их обвиняли по статье 187-3 УК УССР, предусматривающей наказание за неповиновение органам власти.

Мы заявляем, что это обвинение не имеет основания, так как истинная причина репрессий — вера в Бога.

В процессе суда были зачитаны производственный характеристики на Журбу Г. М. и Чепец И. Ф., где отмечалось добросовестное отношение к работе — ежедневное выполнение плана не менее, чем на 112%, особо отмечено трудолюбие и то, что любое порученное задание они выполняли, не считаясь со своим личным временем.

Журба Г. М. и Чепец И. Ф. — отцы многодетных семей. Фактически вся их вина в процессе суда свелась к невыполнению законодательства о религиозных культах, которое, по существу, является атеистическим требованием, и для нас, верующих, неприемливо, так как противоречит Священному Писанию, Журба Г. М. и Черец И. Ф. осуждены на 2,5 года общего режима только за то, что они искренне служат Богу.

Вместе с ними по одному уголовному делу проходит Цапко В. Д., который длительное время находится на ста-

ционном лечении. Из-за его болезни слушание дела несколько раз откладывалось. Судья Котелевец М. М. в устной форме не постеснялся допустить предложение, что, возможно, Цапко симулирует болезнь и не является в суд.

Несмотря на то, что Цапко В. Д. нуждался в лечении, 15 января 1982 года главврачу Днепропетровской областной больницы было направлено следующее письмо (приводим точный текст):

«В Вашей больнице находится на излечении в 1-м хирургическом отделении Цапко В. Д., 1928 года рождения, житель г. Никополя, ввиду того, что слушание дела перенесено с 19 января на 26 января 1982 года на 10 час., нарсуд г. Никополя просит обеспечить явку в судебное заседание Цапко В. Д. в качестве подсудимого. Председатель суда — Котелевец М. М.» Это письмо подписано тем же Котелевцом, который уверял, что слушание дела отложено до полного выздоровления. Где же справедливость?!

Но благодарение Богу, что у Него Свои пути, и наш брат еще в больнице.

Дело Цапко выделено в отдельно производство».

Верующие просят пересмотреть дело, и принимая правильное решение, освободить братьев, так как они не виновны, не допустить осуждения больного христианина Цапко.

Обратный адрес: г. Никополь,
ул. Луговая, 139.
Журба Е. Ф.

Подписали 33 человека.

КРЫМСКАЯ ОБЛАСТЬ

Шоха Петр Максимович (г. Саки, ул. Строительная, 10, кв. 17) в своей жалобе на имя Генерального Прокурора СССР Рекуновка А. М. (копия Совету РУ ЕХБ) сообщает:

«Я являюсь пресвитером церкви ЕХБ г. Саки, принадлежащей к СЦ ЕХБ.

В 1962 году Сакский нарсуд приговорил меня за религиозную деятельность к лишению свободы, сроком на 4 года в ИТК общего режима с ссылкой сроком на 3 года по ст. 209 ч. 1 УК УССР. В 1966 году Верховный Суд УССР признал, что я не виновен, и меня реабилитировали.

В 1973 году Сакский нарсуд приговорил меня за религиозную деятельность к лишению свободы, сроком на 5 лет в ИТК строгого режима со ссылкой на 5 лет по ст. ст. 138 ч. 2, 209 ч. 1 УК УССР. 18 марта 1977 года освобожден по определению нарсуда Софиевского р-на Днепропетровской обл. условно-досрочно за 11 месяцев и 6 дней. Ссылку сняли ввиду моей старости и болезни. Я инвалид II группы по болезни. У меня на ногах закупорка внутренних вен и открываются раны.

Проработал я на государственных предприятиях 40 лет: строителем, плотником, столяром и каменщиком.

25 декабря 1981 года верующие ЕХБ г. Саки собрались на богослужение по поводу праздника Рождества Христова вместе со своими детьми в доме единоверца Назаренко Я. Т.

В 19 часов приехала милиция с дружинниками, в количестве 65 человек. В это время верующие стояли на коленях и молились Богу. После молитвы начали петь духовный псалом. Работник милиции сказал, чтобы мы прекратили. Начали отбирать Библии и сборники духовных песен, а кто из верующих удержал в руках книги, применяли силу. Из-за этого получился крик, шум: скамейки перевернулись, дети перепугались и стали плакать.

Я как пресвитер церкви пытался остановить беспорядок, стали говорить работникам милиции и дружинникам: «Зачем вы делаете это незаконно и беспорядок? Мы на вас будем жаловаться Правительству». Но они

не обращали никакого внимания и продолжали свое незаконное дело.

Таким образом нам не дали провести Рождественское богослужение. Верующие стали расходиться по домам, и я также ушел домой».

18. 02. 1982 г. Петр Максимович был вызван к начальнику милиции: «Начальник милиции спросил: «Зачем вы, верующие, водите детей на ваши религиозные собрания. Почему вы не регистрируетесь?» Потом меня завели к дежурному милиции, и там выписали постановление о моем задержании на 3-е суток. Меня тщательно обыскали и посадили в камеру.

На другой день, 19 февраля, меня из камеры вызвали в следственную комнату. Там сидел человек, который сказал: «Я — старший следователь прокуратуры, Агафонов Владимир Афанасьевич. Расскажите, что было в доме Назаренко 25. 12. 1981 г.? Я рассказал ему все как было.

20. 02. 1982 г. следователь опять вызвал меня и объявил, что я как будто бы бил милиционера Левика кулаком в грудь и работника горисполкома Преображенского обзывал хулиганом, бандитом и пытался 2 раза ударить его в лицо.

Я сказал следователю, что это — ложь. Следователь пригласил 4-х свидетелей из дружинников, которые также лгали.

На меня составили дело по ст. 188 УК УССР и 24. 02. 1982 г. меня выпустили на свободу. В тот же вечер у меня в квартире был произведен обыск. Забрали сборник духовных песен, брошюру «Несите весть им о Христе», несколько адресов, «Братские листки» и др.

Прошу Вас разобрать мою жалобу, так как я работник милиции не бил и Преображенского не пытался бить и не обзывал его бандитом и хулиганом. Сколько там было дружинников и работников милиции, и они бы стояли и смотрели, как я кулаком в грудь бил милиционера? Да если б это было, то они меня сразу бы забрали и посади-

ли, ведь все это происходило 25. 12. 1981 г., а дело начали возбуждать 18. 02. 1982 г.

Прошу дать указание прекратить сфабрикованное на меня ложное обвинение».

Брату 69 лет.

В Совет РУ ЕХБ поступила копия приговора нарсуда г. Саки от 13. 04. 1982 г. Шоха П. М., в котором сказано: «Народный суд г. Саки..установил:

25 декабря 1981 года в доме № 36 по ул. Верхне-Крестьянская в г. Саки в 20 часов Шоха П. М., являющийся пресвитером незарегистрированной секты баптистов-раскольников СЦ ЕХБ, проводил незаконное молитвенное собрание, где присутствовало около 100 человек, в том числе много молодежи, детей дошкольного возраста, женщин с детьми на руках. Вошедшие в дом народные дружинники, работник милиции Левик И. А., представитель общественности Преображенский Н. И., находящиеся при исполнении обязанностей по охране общественного порядка, потребовали прекратить незаконное собрание, однако Шоха П. М., желая воспрепятствовать исполнению обязанностей, оказал сопротивление с попыткой применения насилия к представителю общественности Преображенскому Н. И., а также оказывал сопротивление с применением насилия работнику милиции Левик И. А.

Допрошенный в судебном заседании, подсудимый Шоха П. М. виновным себя в предъявленном ему обвинении не признал и показал, что 25 декабря 1981 года вечером, в доме Назаренко П. Т. по ул. В. Крестьянская, 36 в г. Саки, он проводил собрание верующих. Ему было известно, что секта в органах власти не зарегистрирована, о запрещении проведения собрания и проповедей он официально предупреждался. Примерно в 20 часов в дом вошли дружинники, работники милиции, а также Преображенский, всего около 60 человек, стали требовать прекратить собрание и ра-

зойтись, при этом забирали из рук верующих литературу. Он был возмущен этими действиями дружинников и работников милиции, однако ни работника милиции Левик, ни представителя общественности Преображенского он не бил и не пытался ударить, а вышел на улицу, выполняя их требование разойтись.

Всесторонне рассмотрев материалы дела, дав оценку собранным по делу доказательствам, суд находит, однако, что вина подсудимого в инкриминируемом ему деянии в полном объеме предъявленного ему обвинения нашла свое полное подтверждение в судебном заседании и подтверждающих совокупность следующих набранных и проверенных в суде доказательств.

Так, допрошенный в суде потерпевший Преображенский Н. И. показал суду, что 25 декабря 1981 года он находился в рейде по охране общественного порядка и как представитель общественности организации при исполкоме Сакского городского Совета народных депутатов, выполняя поручение этой организации, совместно с работниками милиции и дружинниками, примерно в 20 часов вошел в дом № 36 по ул. В-Крестьянская в г. Саки, где проводилось незаконное собрание незарегистрированной секты баптистов-раскольников. Вместе с работником милиции Левик он потребовал прекратить собрание и разойтись, однако, игнорируя их требования, по указанию Шохи стал на полную громкость играть оркестр и петь хор. Когда удалось установить тишину, подскочивший к нему Шоха стал оскорблять его и пытался ударить в лицо, но от удара он отвернулся. После этого Шоха еще дважды пытался ударить его, но он вновь уклонялся от ударов, а Шоха подскочил к работнику милиции Левик.

Потерпевший Левик И. А. показал суду, что он вместе с дружинниками и Преображенским вошли в дом и предложили разойтись присутствовавшим гражданам, Шоха стал оскорблять их, а потом подскочил к Преображенскому и, продолжая оскорблять, пытался ударить его, но

Преображенский уклонился от ударов. Тогда Шоха подскочил к нему, Левику, и стал высказывать оскорбления в его адрес, после чего трижды ударил кулаком в грудь. Только благодаря вмешательству дружинников удалось успокоить Шоху.

Свидетель Дубейко А. А. показал суду, что 25 декабря 1981 года, когда вместе с оперативным отрядом дружинников, работником милиции и представителем общественной ответственности Преображенским вошли в дом № 36 по ул. В-Крестьянская и предложили собравшимся гражданам разойтись, то Шоха дал команду оркестру и хору петь под музыку, а когда удалось установить тишину, то Шоха, находясь в очень возбужденном состоянии, подскочил к Преображенскому и пытался его ударить, но последний уклонился от удара. Тогда Шоха стал оскорблять работника милиции Левика, а потом несколько раз ударил его кулаком в грудь.

Практически аналогичные показания дали в судебном заседании свидетели: Шелепанов А. И., Турченко В. А. и также свидетель Кондратов А. Е., который показал суду, кроме того, что видя, как Шоха ударил несколько раз в грудь работника милиции Левик, он схватил Шоху за руки и посадил его на стул, после чего удалось установить тишину. Работник милиции находился при этом в форменной одежде.

Оценив показания потерпевших, свидетелей Дубейко, Шелепанова, Турченкова, Кондратова, суд считает их достоверными, поскольку они дополняли друг друга в своей совокупности, объективно раскрывают картину совершенных преступлений, свидетельствуют о времени, месте, условиях и последствиях их совершения, поэтому суд принимает их полностью.

Вместе с тем показания свидетелей Баркановой, Васильевой суд не может принять во внимание, так как указанные свидетели являются родственниками подсудимого и заинтересованы в исходе дела.

Ссылку подсудимого на показания свидетеля Назаренко, суд также не может принять, поскольку этот свидетель сам лично не видел происходившего и не мог пояснить суду об обстоятельствах совершенных подсудимым деяний, кроме того, его показания носят предположительный характер.

Суд считает, что органы предварительного следствия дали правильную юридическую оценку действиям подсудимого, квалифицировав их по ч. 2 ст. 188 и ч. 2 ст. 188-1 УК УССР.

Обсуждая вопрос о мере наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенных подсудимым преступлений, личность подсудимого, которая характеризуется как лицо, не исполняющее требований соответствующих органов о порядке проведения молитвенных собраний, ранее судимого, что учитывается судом как обстоятельство, отягчающее его вину.

Вместе с тем суд учитывает возраст подсудимого и то, что он страдает болезнью ног.

С учетом конкретных обстоятельств по делу, личности подсудимого, его престарелого возраста, суд приходит к убеждению о нецелесообразности отбывания виновным реально назначенного наказания и считает возможным применить ст. 45 УК УССР.

Суд приговорил: Шоха Петра Максимовича признать виновным по ст. 188 ч. 2 и ст. 188-1 ч. 2 УК УССР и наказать: по ч. 2 ст. 188 УК УССР — лишением свободы сроком на 1 год и 6 месяцев; по ст. 188-1 ч. 2 УК УССР — лишением свободы сроком на 3 года.

В силу ст. 42 УК УССР окончательную меру наказания определить по совокупности преступлений, путем поглощения менее строгого наказания более строгим и определить окончательную меру наказания 3 года лишения свободы.

В силу ст. 45 УК УССР меру наказания назначенную судом, считать условной с испытательным сроком в течение 3-х лет».

Приводим ниже защитительное и последнее слова брата на суде:

ЗАЩИТИТЕЛЬНОЕ СЛОВО ШОХИ П. М.

«Поясняю, что произошло 25 декабря 1981 года. мы, верующие, собрались в доме Назаренко вместе со своими детьми провести богослужение в честь праздника Рождества Господа нашего Иисуса Христа. В 19 часов у нас началось богослужение, все преклонили колени и молились. Во время молитвы приехали дружинники и милиция в количестве примерно 65 человек, окружили дом Назаренко, а часть дружинников и милиция зашли в дом. Когда мы встали с колен и начали петь псалом, прославляя Рождество Христа, один милиционер сказал: «Прекратите!», а другие начали забирать Библии и сборники духовных песен. Кто не давал книги — отнимали силой. Получился шум, скамейки перевернули, дети перепугались. Я встал и начал говорить: «Зачем вы делаете это беззаконие? Мы на вас будем писать жалобу в Правительство», но на мои слова никто не обратил внимания, продолжая делать незаконные дела. Верующие начали расходиться по домам, и я ушел домой. Нам не дали провести Рождественское богослужение.

18 февраля с.г. ко мне пришел зам. начальника уголовного розыска и сказал: «Вас вызывает начальник милиции, и вы должны идти со мной». Я собрался, и мы вдвоем пришли в милицию, где меня посадили в камеру задержанных, а потом милиционер повел меня к начальнику милиции. Начальник задал два вопроса не по существу, я ответил. Потом выписал постановление о задержании меня на 3-е суток, ничего мне не говоря, за что задерживают. Я просидел в камере 6 суток. На 3-й день моего ареста следователь Агафонов предъявил мне обвинение, якобы я 25. 12. 1981 г. три раза ударил работника милиции Левика Ивана Арсентьевича в грудь кулаком и будто бы оскорблял Преоб-

раженского и намеревался два раза ударить его кулаком.

Граждане судьи! Я хочу Вам пояснить, что милиционера Левика И. А. я не бил и не оскорблял. Вы сами подумайте, сколько там было милиции и дружинников, и если бы я только поднял на него руку, меня сразу бы схватили и посадили в машину. Это первое.

Второе: он, Левик Иван, говорит, что я бил его три раза кулаком в грудь 25. 12. 1981 г., а меня забрали аж 18 февраля 1982 года.

Третье: я — человек верующий, твердо верю Словам Иисуса Христа, я — Его ученик, а Он сказал: «Не противься злему. Но кто ударил тебя в правую щеку твою, обрати к нему и другую». На основании моего религиозного убеждения я не мог И. А. Левика оскорблять и бить. Работника горисполкома Преображенского Николая Ивановича я не оскорблял и не пытался ударить его кулаком в лицо. Это также ложь.

Дружинник Кондратов Александр Евгеньевич показал на следствии, что якобы он взял меня под руки и посадил на скамейку — это ложь, он ко мне не подходил. Да ко мне тогда и подойти нельзя было, потому что напротив меня стоял в форме работник милиции и держал в руке микрофон рации, которая была в машине. Машина стояла на улице и там все прослушивали, что я говорил работнику милиции.

Левик И. И., Преображенский Н. И., свидетели: Дубейко, Шелепанов, Турченков и Кондратов на следствии показали, что их было 8—10 человек и будто бы они случайно зашли в дом Назаренко — это также неверно, потому что дружинников приехало около 60 человек и несколько человек работников милиции.

Я изложил подробно сущность дела, а посему преступления у меня никакого нет».

ПОСЛЕДНЕЕ СЛОВО ШОХИ П. М.

Сегодня я благодарю моего Спасителя Иисуса Христа, Которому служу от дней юности моей за то, что я третий раз стою перед народным судом лишь только за то, что я — верующий в Бога.

Я твердо верю в Бога, Который сотворил небо и землю, море и то, что в нем. Он сотворил весь животный мир и человека, все сотворил совершенным, без всякого недостатка. Я принадлежу к церкви ЕХБ, которую объединяет Совет церквей ЕХБ, и являюсь пресвитером церкви г. Саки, для меня это не позор.

Хочу сказать, граждане судьи, что все знают: и эти 60 человек дружинников, и верующие, больше 100 человек, и директора, и начальники, с которыми я проработал 40 лет, что это явная клевета, потому что я Левика И. А. не оскорблял и не бил его кулаком в грудь, также не оскорблял и не намеревался ударить Преображенского Н. И., да они сами знают прекрасно, что это сфабрикованная ложь и сам прокурор Степанов отлично знает это. Но какая цель была атеистов выдумывать эту ложь?

6 апреля с.г. меня вызвал прокурор Степанов. Я пришел, и там состоялась беседа с двумя прокурорами: районным и городским.

«Петр Максимович! Мы Вас вызвали, чтобы предложить вам совершать ваши богослужения в другие часы и дни от той группы. Не надо ни регистрации, ни списков, ничего не надо, молитесь там Господу Богу. Вы уже устали от этих штрафов и милиции. Если вы пойдете в молитвенный дом, суда не будет.

Я ответил, что доложу обо всем церкви, как она решит.

Церковь решила в молитвенный дом не идти, и члены церкви написали заявление в горисполком, которое подписали 82 человека.

Вчера опять меня вызвал прокурор Степанов. Там был уполномоченный по делам религии Суханов, который ска-

зал: "Вы должны обязательно зарегистрироваться". Я обратился к прокурору: "Вы говорили, что не надо регистрироваться. Когда уполномоченный Суханов приходил ко мне домой с тов. Сойкиным — секретарем райисполкома, то говорили, что не надо регистрироваться, только чтобы мы собирались в одном месте. А теперь говорите, надо регистрироваться". Уполномоченный мне ответил: "Это было одно время, а сейчас нельзя". И стали меня уговаривать, чтобы я дал согласие автономно зарегистрироваться, тогда суда не будет.

Вот, что заставило вас меня сегодня судить. Я заявляю суду: мы, верующие ЕХБ, регистрироваться не можем, так как это противоречит Библии. Регистрируйте нас на основании Советского Закона — Конституции и Декрета Ленина: "Церковь отделена от государства". Такую регистрацию мы признаем.

Выпустите всех наших единоверцев из мест лишения свободы, которые осуждены так же, как и я, под разными предложениями, якобы за веру.

Узаконьте Совет церквей. Для Вас он не существует, а для нас существует. У Вас и Бог не существует, а мы твердо верим в Его существование».

ЗАПОРОЖЬЕ

ЗАЩИТИТЕЛЬНОЕ СЛОВО НА СУДЕ НАГОРНОГО Анатолия Константиновича (15. 06. 1982 г.)

«Поскольку я отказался от адвоката, то мне дано право защищать себя самому. Причиной отклонения адвоката послужило то, что неверующий защитник не сможет защищать меня и отстаивать интересы верующих, так как он не знаком прежде всего с Библией, Книгой, которая является эталоном нашей христианской жизни, а также с жизнью верующих людей и их духовными потребностями.

Прежде всего, я хочу обратиться к вам, граждане судьи, а также ко всем присутствующим в зале суда, и сказать, что я очень благодарен Господу за то, что нахожусь на скамье подсудимых не как вор, разбойник или убийца, а как христианин. Это еще раз подтверждает то, что в последнее время многие верующие будут подвергнуты притеснениям и многие будут заключены в тюрьмы. Но, несмотря на это мы радуемся, так как в этих обстоятельствах мы идем с Господом.

Конечно, анализируя весь процесс суда, можно понять, что у нас в стране за веру не судят, даже в Кодексе нигде нет такой статьи, потому что по Конституции у нас полная свобода слова, печати, вероисповедания и т.д. Но для того, чтобы судить верующих, нам предъявляют статью «неповиновение власти» (187), по которой сегодня обвиняют меня, а также и другие статьи. Меня в данный момент обвиняют в том, что я распространял литературу с заведомо ложными измышлениями, порочащими советский строй и советскую действительность.

Поскольку по Конституции у нас в стране свобода слова и печати, то наше издательство имеет такое же право, как и все остальные типографии. Тем более, сотрудники нашей печати неоднократно обращались в органы власти с просьбой легализовать издательство «Христианин», но их просьбу не удовлетворили. Подумайте сами, если бы в нашей литературе была какая-то клевета против государства, то работники издательства «Христианин» не смогли бы обратиться к нашему правительству с этой просьбой. Этот факт подтверждает то, что в нашей литературе нет ничего противозаконного.

Каждый гражданин нашей страны должен и обязан соблюдать Конституцию СССР, и мы, верующие Советского Союза, не желаем большего, а желаем лишь того, чтобы закон исполнялся, но не был издан только формально. Я хочу сказать, что эти журналы, которые у меня были изъяты при обыске, принадлежащие моим единоверцам, а не для пропаганды в народе. В них были отпечатаны духовные статьи, и несколько страниц было отведено для истории нашего братства, а также настоящего времени жизни нашего братства. И если в наших журналах отмечены события 1966 года, то это не является клеветой, а есть настоящая правда. Но наши вышестоящие органы не хотят признаться в своих действиях, признать их неправильными, соделанными ими в то время по отношению к верующим, что и отмечено в наших журналах.

В нашей стране в данный момент находится очень много верующих братьев и сестер незаконно осужденных, а в нашем «Вестнике истины» имеется место этой информации, что и предъявлено мне в обвинение как клевета, на самом же деле в основе нашей литературы лежит Слово Божие, т.е. Библия, а эта Книга не является запрещенной у нас в стране. Мы, верующие, очень нуждаемся в духовной литературе, но так как у нас в Союзе нет ее свободно в продаже, а атеистической заложены все полки в книжных магазинах, то наше братство просто вынуждено издавать

ее своими силами. Издается литература в очень трудных условиях, потому что работники издательства находятся в постоянном преследовании. Если бы суд поинтересовался и просмотрел изъятые у меня журналы, то в них говорится, в каких условиях издается литература.

Пусть будет издана духовная литература в достаточном количестве в нашем государстве, чтобы верующие не имели в ней потребности, и издательство «Христианин» прекратит свою деятельность. Я вновь и вновь буду утверждать, что в наших журналах нет ничего противозаконного, порочащего наше государство и наш советский строй. В нашей стране есть узники за Слово Божие, несмотря на то, что их осудили совсем по другим статьям, которые им подставлены специально нашими властями, чтобы скрыть свои противозаконные действия. Но мы, верующие, знаем, за что они изолированы в тюрьмы и лагеря. И поэтому, как я уже говорил, им отведено местно в наших журналах.

В одном из номеров есть фотография Якова Григорьевича Скорнякова. Мы знаем, каким он был, пока его не заключили в лагерь. Неужели верующие должны молчать? Ведь на наших глазах на фотографии лицо брата неузнаваемо. И тогда, когда мы пишем жалобы по таким случаям в Верховный Совет, Генеральному секретарю, Генеральному прокурору, в областные вышестоящие органы и не получаем никаких положительных ответов, а то и вообще никаких ответов, то это становится достоянием всех верующих через журналы. Поэтому нашу литературу Вы и считаете клеветнической.

В статье «В те памятные дни», в которой описываются события, которые проходили в Москве, помещены даже фотографии, подтверждающие события, описанные в журнале. Но, несмотря на все это, нас обвиняют в том, что литература, которая была забрана у каждого из нас, является клеветнической. А ведь у нас в стране по Конституции свободы слова, печати, вероисповедания. Так о какой же

свободе в таком случае гласит наша Конституция? Мы, верующие, единственно, что имеем — это свободный доступ в тюрьму. Неужели это и есть свобода? В процессе суда вопрос касался Г. П. Винса. Это действительно наш брат по вере, который, будучи в Советском Союзе, неоднократно подвергался тюремному заключению за веру в Бога, за проповедь Евангелия. В конечном счете, он был выслан из нашей страны и в данный момент находится в Канаде. Там он действительно смог вздохнуть свободно, что и отображает в своем стихе, так как там, где он находится в данный момент, нет гонений на верующих людей. Но воспоминания тюремной жизни, проведенной в нашей стране, остались в его памяти на всю жизнь, о чем он и свидетельствует в своем стихе, который помещен в нашем журнале.

В моем заключительном обвинении говорится, что в журналах, забранных у меня, извращается содержание законодательства о религиозных культах. Но подумайте сами, граждане судьи, какой резон извращать законодательство, если мы его вообще не принимаем? Просто мы не можем с ним согласиться, вот и все извращение, о котором вы говорите. Нам нет смысла его извращать.

Известно, что по Декрету Ленина и по Конституции у нас в стране церковь отделена от государства и поэтому органы власти не должны вмешиваться во внутренние ее дела. Но для того, чтобы сгладить как-то этот закон, было издано законодательство о религиозных культах. По этому законодательству верующие должны выполнять все указания органов власти, а не то, что говорит Евангелие. Так как это законодательство противоречит Евангелию, мы, верующие, не можем с ним согласиться и зарегистрировать нашу общину в органах власти для того, чтобы руководителем церкви стал уполномоченный по религиозным культам. По той причине, что мы не можем идти на компромисс с властями, наша церковь и все общины, объединенные Советом церквей, подвержены репрессиям.

Мы этому не удивляемся, потому что Христос сказал: «Гнали Меня, будут гнать и вас». Все это сбывается в настоящее время на наших глазах, о чем сообщает нам наш журнал.

И вот сейчас, глядя на вас, уважаемые граждане судьи, я вспоминаю еще один суд, описанный в Евангелии — это суд Белого престола. Этот суд будет самым последним на нашей земле, и это будет самый справедливый суд, который будет производить Сам Христос. На этом суде каждому человеку нужно будет дать отчет за свою прожитую жизнь. Поэтому я всем желаю лишь только доброго, несмотря на то, что прокурор запросил для меня срок 3 года. Мое желание, чтобы каждый из вас подумал о своей жизни: откуда человек пришел, для чего он живет, и куда он идет после своей жизни на земле.

В заключение я хочу обратиться к суду с просьбой. Я хочу попросить суд, чтобы вы разрешили мне в лагере иметь при себе для личного пользования книгу Библию, так как эта Книга не является запрещенной у нас в государстве и издается у нас в стране. Я хочу попросить вас, граждане судьи, чтобы вы удовлетворили мою просьбу».

ВОСТОЧНО-КАЗАХСТАНСКАЯ ОБЛАСТЬ

Брат Шлегель А. Я. из г. Зыряновска письмом всем верующим и Совету РУ ЕХБ сообщает о своем заболевании (рак желудка) и о том, что ему неоднократно предлагали операцию для удаления 2/3 желудка, о том, как при возвращении из поездки во время очередного отпуска «на станции Зубовск меня ожидал наряд милиции и КГБ, они меня обыскали, завели в дежурную, составили акт, потом посадили в машину и увезли домой.

28 ноября 1981 года вечером неожиданно приехали с обыском, забрали всю духовную литературу, фотокарточки, письма, адреса, и меня увезли в подследственную камеру. Так как я не мог принимать пищу, я вообще отказался от нее. Меня вызывали на допросы, хотя я почти не мог владеть собой. Задавали вопросы, касающиеся души, о регистрации церкви, законодательстве.

Там меня продержали 5 суток. Часто вызывали «скорую помощь». На пятые сутки приступы настолько обострились, что у меня открылась кровавая рвота, вызвали «скорую» и срочно отправили домой, боясь, что я умру. Я меня взяли под подписку о невыезде. К болезни еще прибавилось воспаление легких. К этому времени мне дали III группу инвалидности и сказали, чтобы я выходил на работу. Работать я не мог, после второй перекомиссии мне дали II группу инвалидности.

Прошло 6 месяцев после домашнего ареста, мне немного стало лучше, но все же болезнь дает о себе знать. Прокуратура установила тщательную слежку за мной и хотят снова возбудить уголовное дело. Стали допрашивать несовершеннолетних детей.

22 июня меня вызвали в прокуратуру для ознакомления с обвинительным заключением, где меня обвиняют по ст. ст. 130-1, 170-1, 200-1 УК Каз ССР. В обвинительном заключении сказано, что с 1977 года, полтора года спустя,

как я приехал в Зыряновск, начал заниматься незаконной религиозной деятельностью, т.е. ходить на собрания и иногда проповедовать на них. Выше было сказано, что я отошусь к незарегистрированной церкви ЕХБ и являюсь якобы одним из руководителей».

Верующие ЕХБ г. Зыряновска в обращении, poslanном на имя Брежнева Л. И. и др. (копия Совету РУ ЕХБ) сообщают:

«27—29 июля 1982 года в г. Зыряновске выездной сессией областного суда осуждены члены нашей церкви: Шевель Г. А. — 2 года условно, Шлегель А. Я. — 2 года условно, Шидыч — 3 года строгого, Прокопенко — 3 года строгого. Они обвиняются по ст. ст. 130 ч. 2, 200-1, 170-1 УК Каз ССР. Суд вынес несправедливый приговор на основе необоснованных обвинений. Например: обвинение по ст. 130 состояло в том, что осужденные организовали специальную детскую школу, регулярно обучают детей и всех присутствующих религии. Свидетели не могли дать суду других фактов, кроме того, что осужденные читали выдержки из Библии и толковали их на общем молитвенном собрании.

В пункте 3 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 18 марта 1966 года говорится: «К специальным детским и молитвенным собраниям относятся молитвенные...собрания, в которых участвуют, кроме проводящих их служителей культа...только несовершеннолетние и молодежь. Присутствие детей, подростков и молодых людей на общих религиозных собраниях членов религиозного общества... нельзя рассматривать в качестве специальных детских и юношеских собраний».

Так вот, у суда нет ни одного факта по этому обвинению. Единственное — что общество не зарегистрировано.

В обвинении по ст. 200-1 УК Каз ССР наше религиозное общество неосновательно объявлено группой, которая под маской проповедования религиозных учений и исполнения религиозных обрядов имеет своей целью причинение вреда

здоровью граждан, посягательство на их личность и права. Для этого обвинения есть акт санэпидстанции, в котором говорится, что в результате проведения сектой обряда хлебопреломления, где все члены секты пили по глотку из общей чаши, в одном из садиков заболело гепатитом одновременно 6 детей. Но для этого обвинения нет почвы, так как никто из членов общества не работает в детском садике, дети верующих его не посещают.

Еще обвинение: осужденные побуждали членов секты и их детей к отказу от общественной деятельности. Это обвинение составлено не на основе фактов, что осужденные кому-то угрожали, запрещали, уговаривали — нет! Это лишь вывод из того, что верующие не ходят на демонстрации и не вступают в общественные организации. Но это право гарантируется нам ст. 52 Конституции. Свидетельства верующих, характеристики детей, из школ не принимались в счет.

Следующее обвинение по ст. 170-1 УК Каз ССР состоит в том, что осужденные допускали высказывания, что у нас в стране есть узники за веру в Бога. Об этом также пишется в некоторых журналах и «Бюллетенях» Совета родственников узников. Все это, дескать, является клеветой на советскую действительность. Но как назвать этот суд, когда отобранную при обысках христианскую литературу — Библии, религиозные песенки, нотные сборники, стихи — приговорены судом к сожжению как антисоветские, хотя верующие зарегистрированных общин пользуются такой же литературой.

Мы, верующие, просим прекратить незаконные ограничения прав исповедовать религию. Тогда не нужно будет судить за веру в Бога; также освободите всех невиновно осужденных верующих».

Обратный адрес: 493730, ВКО, г. Зыряновск,
ул. Чкалова, 34.
ШИДЫЧ О. И.

8. 08. 1982 г.

Подписали 40 человек.

Поступила копия обвинительного заключения по обвинению Шлегель Александра Яковлевича по ст. ст. 130-1, 170-1, 200-1, ч. 1 УК Каз ССР; Шевель Гаврила Андреевича, Прокопенко Егора Даниловича по ст. ст. 130 ч. 2, 170-1 и 200-1 ч. 1 УК Каз ССР.

«Расследованием по настоящему делу установлено, что в г. Зыряновске на протяжении ряда последних лет существует незарегистрированная в государственных органах секта евангельских христиан-баптистов-инициативников, руководителями которой являются Шлегель А. Я., Шидыч И. Г., Шевель Г. А. и Прокопенко Е. Д.

Ранее, в 1972 г., Шевель Г. А., Шидыч И. Г. и Прокопенко Е. Д. были осуждены судебной коллегией по уголовным делам Восточно-Казахстанского облсуда по ст.ст. 130 ч. 1, 170-1 и 200-1 ч. 1 УК Каз ССР к различным срокам лишения свободы и после освобождения из мест лишения свободы вновь активно включились в руководство названной секты.

Деятельность руководителей этой секты направлена на нарушение Конституционных прав граждан, игнорирование Советского законодательства, в частности, законодательства об отделении церкви от государства школы от церкви, на побуждение граждан к отказу от общественной деятельности и исполнения гражданских обязанностей, на систематическое распространение заведомо ложных измышлений, порочащих советский государственный и общественный строй.

Они организовали посещение моленных собраний детьми верующих граждан и детьми, не состоявшими в родстве с ними, где проводилось обучение несовершеннолетних религии путем разъяснения смысла Библии, толкования стихов и иных текстов религиозного содержания. Дети обучались и приобщались к религии, прослушивали проповеди, религиозную музыку и песни, под руководством руководителей секты декламировали стихи и исполняли песни на религиозную тему, с ними проводились отдельные

репетиции и давались задания для подготовки к очередному общению, тем самым неофициально была создана школа по обучению детей религии.

Так 10 октября 1976 года молебное собрание проходило в доме у Прокопенко Е. Д., где присутствовало 80—90 человек, в том числе больше половины детей всех возрастов. С проповедями выступал Прокопенко Е. Д. и другие руководители секты, которые восхваляли Бога, Который услышал их мольбы и стенания и послал им обильный урожай».

Далее приведены в качестве доказательства обвинения ряд богослужений верующих, начиная с 1976 года. Несколько таких описаний, наиболее характерных, мы приводим ниже:

«13 февраля 1977 года на молебном собрании, которое проходило в доме у Шлегель А. Я., присутствовало около 60 человек, больше половины опять же детей и молодежи. С проповедями выступали: Прокопенко Е. Д., Шлегель А. Я., Шидыч И. Г., которые зачитывали выдержки из Библии и широко их комментировали, тем самым их действия были направлены на обучение присутствующих, в том числе и детей, религии. В молитвах они просили Господа Бога посетить всех, кто находится в узах, в Армии, дать им силы.

26 февраля 1978 года молебное общение проходило в доме у Прокопенко Е. Д., на котором присутствовало более 60 человек, из них 19 детей. В своих проповедях Шидыч И. Г. проводил разделение верующих и неверующих, что «наступят тяжкие времена, люди будут высокомерны и злы, неблагочестивы и горды и не успеют глазом моргнуть, как предстанут пред судом Сына Человеческого». Дети декламировались стихи, исполнялись песни на религиозную тему. В ходе собрания четко проявилась детская и молодежная самостоятельность, все было заранее с ними отработано и приготовлено: вся программа детского исполнения, последовательность песен и стихов,

слаженность исполнения, аккомпанемент музыкальных инструментов.

15 апреля 1979 года молебное собрание проходило в доме у Шлегель А. Я., где среди присутствующих находилось 18 детей, которых руководители секты обучали религии путем чтения проповедей, стихов и других текстов религиозного содержания. Основная мысль собрания — отойти от настоящей действительности, полностью положиться на милость Христа. На собрании звучали призывы помолиться о тех, кто находится в узах и страдает за веру.

Вновь проводится мысль, что верующие в нашей стране подвергаются гонениям и преследованиям, их незаконно осуждают. Такие высказывания отрицательно отражаются на сознании верующих, формируют у них искаженное представление о наших законах. Подобные высказывания являются грязной клеветой на наш социалистический строй и законы.

Дети принимали активное участие в молениях, отправлении религиозных обрядов, молитв, молились, вставали на колени, пели и декламировали стихи.

30 ноября 1981 года молебное собрание проходило в доме у Прокопенко Е. Д., на котором присутствовало 50 человек, среди них много детей. Руководители секты активно прилагали усилия к обучению присутствующих религии и особое внимание уделяли тому, что в нашей стране творится беззаконие в отношении верующих, которые преследуются. Данные высказывания были вызваны тем, что был задержан Шлегель А. Я., который пытался провезти религиозную литературу, в которой содержатся ложные измышления на наш строй, наши законы. Шлегель А. Я. был задержан на законных основаниях, однако руководители секты, извращая факты в выгодном для них свете, разъяснили это присутствующим. В частности Шидыч И. Г. сказал, что «нам, христианам, не всегда приходится гладко. Радуемся и гонениям за имя Христа. Претерпе-

ли много страданий во многих городах. Склоним колени и будем благодарить Бога за эти гонения и пусть не только брат Александр (имея ввиду Шлегель А. Я.), и другие души пойдут по пути, за веру Божию». Прокопенко в своей проповеди сказал, что «верующих будут гнать в одном городе, бегите в другой, городов много, и дойдете до встречи с вечным бытием. Не бойтесь гонений, штрафов, обысков. Не бойтесь испытаний над телом, ибо для души они ничего не сделают».

Возбужденные провокационными выступлениями, верующие выкрикивали клевету, выражали негодование в адрес нашего государства и его органов.

21 февраля 1982 года состоялось молебное собрание, на котором присутствовали 60 человек, среди них 15 детей. Прокопенко, Шидыч и другие выступали с проповедями, в которых в очередной раз звучали слова о разделении верующих и неверующих, превознесение верующих ЕХБ и превосходство над остальными людьми. Подстрекаемая такими проповедями одна из женщин плакала, обращаясь к Богу, просила Его, чтобы «Он дал ей силы любить и врагов своих, кто преследует верующих и устраивает гонения на них».

Далее приводятся показания различных свидетелей, состоящих из партийных работников различных идеологических отделов, директоров и преподавателей школ, которым были особые поручения присутствовать и посещать молитвенные собрания евангельских христиан-баптистов. Эти свидетели рассказывают о своих посещениях вышеприведенных собраний, высказывают свои впечатления, делают выводы, подобные нижеприведенному, сделанному свидетелем Вожаковским М. П.:

«Помимо чисто религиозного организованного обучения детей религии, руководители секты проводят с своих проповедях мысль о «Божьей каре», которая постигнет тех, кто отойдет от веры. Под влиянием такого религиозного обучения дети не принимают участия в школьных мероприятиях,

не посещают кино и демонстрации, отказываются вступать в пионерскую и комсомольскую организации, объясняя это своим нежеланием». (том № 2, л.д. 108-109).

«По делу были допрошены в качестве свидетелей и верующие, в том числе и дети, однако никто из них показания о деятельности секты не дал, мотивируя тем, что отвечать на такие вопросы не могут в связи со своими религиозными убеждениями».

Приводится заключение сектановедческой экспертизы, утверждающей, что вся изъятая при обысках литература носит антиобщественный, антигосударственный характер, содержит заведомо ложные измышления, порочащие советский государственный и общественный строй. Далее эта экспертиза делает вывод: «Наличие большого количества подобного содержания литературы указывает на то, что она использовалась не только для пропаганды, но так же и для распространения среди верующих».

Приводится характеристика каждого из подсудимых и их вина на основании вышеизложенного.

Обвинительное заключение составлено 28 июня 1982 года.

Ст. следователь прокуратуры
Восточно-Казахстанской области
Юрист 2 класса

Сенгилеев А. А.

ПОЛОЖЕНИЕ УЗНИКОВ

*«Сеявшие со слезами бу-
гут пожинать с радостью...»*

Пс. 125, 5–6

ПЕТЕРС ГЕНРИХ ДАНИЛОВИЧ

В Совет РУ ЕХБ обратилась Петерс Елизавета Абрамовна с заявлением, в котором сообщает об ущемлении ее мужа в узах:

«Мой муж, Петерс Генрих Данилович, осужденный за веру в Бога, отбывает срок наказания в г. Кустанай, УК 161/2, отр. 6, бр. 64.

Находясь в этом лагере 2-й год, он не имел ни одного нормального длительного свидания. Администрация лагеря постоянно чинит препятствия законному свиданию и всегда длительное свидание предоставляется менее суток. Так было в марте 1981 года. Сколько мой муж ни добивался, свидания не дали. Я вынуждена была поехать и добиваться свидания на месте. В 7 часов вечера его ввели и в 12 часов на другой день увели.

В сентябре 1981 года мой муж был включен в график на длительное свидание на 9–10. 09. 1981 г. Он сообщил мне об этом письмом. Я приехала и узнала, что его лишили свидания, причем сообщили ему об этом 8. 09. 1981 г., в конце рабочего дня, не объяснив причину лишения. Начальник отряда сказал мне, что лишили свидания, потому что нашли Евангелие в мае, за что он отсидел в ШИЗО.

В феврале 1982 года свидание по графику дали на 9–10 февраля. Я получила сообщение от мужа. Перед свиданием его посадили в ШИЗО на 15 суток. Когда я приехала и обратилась к зам. нач. лагеря Шевченко П. П., он мне не объяснил причину, за что посадили моего мужа в ШИЗО.

В июле 1982 года включили в график на свидание на 19. 07. 1982 г. и затем вычеркнули, опять же не указав причины, и свидание предоставили по моему приезду менее суток. В 6 часов вечера привели мужа, а на другой день в 13 часов увели.

Я прошу Совет родственников узников ЕХБ и всех верующих поддержать нас в молитве и ходатайствовать перед правительством о прекращении беззаконий, допускаемых администрацией лагеря к моему мужу в предоставление ему законного права на свидание».

РЫТИКОВ ВЛАДИМИР ПАВЛОВИЧ

Телеграммой в УВД Иркутского облисполкома обратилась мать Рытикова Г. Ю., где сообщает:

«Прошу объяснить причину перевода моего сына, Рытикова Владимира Павловича, из УК 272/8 Тулуна в тюрьму г. Тулун, Лыткина, 66 Х-О. Он не приговорен к тюремному заключению».

Обратный адрес:

г. Краснодар, Подгорная, 30.

ПРОЦЕНКО ВЛАДИМИР АНТОНОВИЧ

Жена узника, Проценко Эльвира, в своем письме сообщает:

«Володя находится по адресу: 636800, Томская обл., г. Асино, учр. ЯУ 114/2 «Б». Более двух месяцев не знали о нем ничего. Пришлось бить тревогу. Потом пришло известие, где он. Я с тремя детьми полетела к нему, не дождавшись от Володи письма. Добралась с большими

трудностями, но дали свидание на 1 сутки. Мы привезли мужу водительские права. Ему обещали дать машину всю разломанную. Сказали, что если отремонтирует, то на нее посадят работать. Он машину сделал, но ее отобрали.

Он всем доволен и благодарит Отца. Чувствует себя бодро как духовно, так и физически. Лежал 13 дней в больнице.

Письма после свидания задерживались. Мы писали, а ответа не было. Отбили две телеграммы. Теперь получаем, и он тоже.

Молитесь о нас. Благодарна и я за все Господу, что Он заботится, видит и восполняет все нужды через детей Своих».

Обратный адрес: Ленинградская обл.,
Всевожский р-н, с. Кузьмолово,
Ленинградское шоссе, дом 30-е.
Проценко Эльвира.

СИДОРОВЫ ВЕРА ПАНТЕЛЕЕВНА и НАДЕЖДА ПАНТЕЛЕЕВНА

Сидорова Н. П. письмом на имя Щелокова, в ГУИТУ и начальнику лагеря УО 68/3 (копия Совету РУ ЕХБ) сообщают:

«Мне стало известно, что моим сестрам Сидоровой Вере Пантелеевне, 1948 года рождения и Сидоровой Надежде Пантелеевне, 1951 года рождения, находящимся в Усть-Лабинское УО 68/3, администрация лагеря не пропускает письма от друзей, родных, мотивируя тем, что в них упоминается о Боге, хотя мне пришло извещение № 113/3686 от 12. 06. 1981 г. с указанием писать и получать письма без ограничения.

На мою телеграмму на имя зам. начальника тов. Глаголевой, был дан ответ, что насчет писем проведена беседа, и письма вам пишут, ждите.

На общее свидание ни друзей, ни подруг не пустили, а родители мои старые и глухие: маме 73 года, инвалид II-й группы. Приехала на краткосрочное свидание в такую даль, ехала 4 дня 5 ночей, а поговорить не смогла, ничего не слышит, только поплакала и обратно в путь. Папа тоже ничего не мог разобрать.

Несмотря на то, что их статья идет под амнистию, администрация дала им неверные характеристики, указав, что они еле справляются с нормой, хотя выработка у них 160-180%. Ввиду того, что они не оставили своего убеждения и веры в Бога, они оставлены на зоне до конца срока.

В местах лишения свободы мои сестры находятся лишь за то, что несли Евангелия путем печати.

1. Прошу всю корреспонденцию, какую изъяли административные работники, вернуть и впредь не допускать таких нарушений.

2. Разрешить друзьям присутствовать на свидании ввиду болезни родителей.

3. Разрешить иметь в личном пользовании Библию».

Обратный адрес:

654035, г. Новокузнецк,
Кемеровской обл.,
ул. Транспортная, 33, кв. 64.
Сидоровой Н. П.

10. 02. 1982 г.

МИНЯКОВ ДМИТРИЙ ВАСИЛЬЕВИЧ

На имя Брежнева и Рекункова (копия Совету РУ ЕХБ) верующие ЕХБ г. Валги заявлением сообщают:

«Мы, верующие г. Валги, являющиеся гражданами СССР, просим Вас обратить серьезное внимание на положение узников, осужденных за Слово Божие в нашей

стране. Мы не можем быть безразличными и молчать, видя, как со стороны власти попираются самые элементарные законы в отношении наших братьев-узников. Нас очень волнуют состояние здоровья и ужасные условия, в которых находятся узники-христиане.

Служитель Совета церквей, член нашей общины, Миняков Д. В. в критическом состоянии здоровья находится в областной тюремной больнице г. Сусумана, учр. 261/5 «Б», Магаданской области. Длительные и тяжелые приступы астмы, кашель в течение 4–5 часов, паховая грыжа — все это заставляет нас волноваться за судьбу нашего брата. Освободите Минякова Д. В., чтобы он мог поправить свое здоровье».

Обратный адрес: Эстонская ССР, г. Валга,
ул. Сюгизе, 3.
Минякову В. Д.

1. 08. 1982 г.

Подписали 31 чел.

ХРИСТИАНЕ В АРМИИ

«Спрашивали его также и воины: а нам что делать? И сказал им: никого не обижайте, не клеветайте, и довольствуйтесь своим жалованьем».

Луки 3, 14

На имя командира войсковой части 83554, верующие ЕХБ г. Магнитогорска направили ходатайство:

«Нам стало известно об угрожающем положении нашего брата по вере, Пугачева Павла Михайловича, со стороны

военного трибунала по причине неприятия им воинской клятвы-присяги. Свидетельствуем Вам, что он от службы не отказывается. А присяга — это клятва вопреки Евангелию, где сказано: «Не клянись ни небом, ни землею...но да будет слово ваше «да-да», «нет-нет», а что сверх того, то от лукавого».

Убедительно просим Вас не вести следствия и суда над юношей-христианином. Ведь это дело совести верующего человека. Человек, давший обещание Богу и последовавший за Христом, никогда не оставит вас в стыде. Да и в законах нашей страны и Конституции нет пункта об обязательной присяге для военнослужащих».

Обратный адрес: г. Магнитогорск, ул. Комсомольская, 69.
Чухонцеву В. И.

25. 06. 1982 г.

Подписали 18 человек.

Родители военнослужащего — христианина Фаст В. П. направили запрос командованию части, где служит их сын.

«Мы вторично пишем в часть потому, что наш сын два месяца отслужил, а письма ни одного не получал. На первое письмо нам прислали ответ из части, копию прилагаем.

Наш сын, Фаст Василий Петрович, 23 февраля 1964 года рождения, призван в ряды Советской Армии 15 июля 1982 года. в данное время служит в Астраханской области, г. Ахтубинск, в/ч 01056.

Да поможет вам во всем Господь. До свидания. Фаст.»

Обратный адрес: Алма-Атинская область,

с. Междуреченск,
ул. М. Горького, 25.
Фаст П. П.

ИЗ-ПОД СВОДОВ ТЮРЕМНЫХ

*«Долго жила душа моя
с ненавидящими мир».*

Пс. 119, 6

«Дорогие родные и близкие! Сегодня Господь предоставил возможность написать вам, и я Ему благодарен.

Во-первых, передавайте Пасхальный привет всем друзьям.

Пасха... Это величайшая победа в той многовековой борьбе, которую вел диавол с Богом. Победа нашего Распятого Всемогущего учителя! Победа через Голгофу, победа через страдания, — вот путь, которым ведет Господь Церковь Свою в наши дни. «Кто сказал: «Побеждать легко»? Будто все достается даром...» Да, только через страдания Господь ведет к славному будущему Своих детей. И эти кратковременные страдания ничего не значат по сравнению с той славой, которая должна открыться, хотя иногда бывает страшно тяжело: «Труден путь, но гимн прекрасный помогает мне идти».

Во-вторых, хочу сказать это тебе, мамочка. Очень прошу тебя: не переживай.

«Уповай ты на Господа Бога
И почаще молись ты в тиши,
И утихнет на сердце тревога,
И получишь покой для души».

Сейчас я нахожусь в следственном изоляторе уже больше месяца.

За все это время один раз приходил следователь. Снял допрос, но такой, что о подписи даже говорить не стал. Очень много лжи написал, прямо при мне. Дело уже закончено, но меня с ним еще не знакомили. Я его (дело) видел, когда ездили на медкомиссию в психбольницу. При-

мерно листов 250. Срок, по-прежнему, будет три года, но все в руках Господа.

Сидим на третьем этаже, окно выходит во двор тюрьмы. Камеры — четыре шага вперед и четыре назад, небо видно полосками. Это уже третья камера за этот месяц. Переводят для того, чтобы «не разлагал людей». А оно и лучше с той стороны, что больше узнают о Боге. Иногда бывает очень тоскливо. Но это тогда, наверное, бывает, когда молитвы ослабевают. Поэтому очень, очень, очень прошу молиться о нас.

Прошу благословения у Господа на всех вас, церковь, чтобы все остались верными нашему Господу. Чтобы для какого-то тюрьма не стала страшнее ада. Желаю всего самого наилучшего вам всем. До свидания.

Ваш сын, брат, друг, узник Павел А.»

«Друг, сокрыты мы в Нем,
и с Великим Христом
Не страшны никакие невзгоды.
Для спасенья людей
от великих скорбей
Посвяти свои юные годы.

«...Получив помощь от Бога, я до сего дня стою, свидетельствуя малому и великому» (Д. Ап. 26, 22).

Дорогие и возлюбленные... все, кому дорог Христос, приветствую любовью нашего Господа Иисуса Христа! Получал от вас открытки, письма, ободрительные в трудную минуту. Слава Господу, что Он знает всех Своих искупленных, где они находятся, и посылает необходимую пищу через возлюбленных чад Своих. Он сказал: «Когда Я был в темнице, вы посетили Меня» (Матф. 25, 34—41).

«По мере, как умножаются в нас страдания Христовы, умножается Христом и утешение наше. Благословен Бог

и Отец Господа нашего Иисуса Христа, Отец милосердия и Бог всякого утешения» (2 Кор. 1 гл.). Да, Он утешит нас, узников, и все наше братство дорогое, и не оставит без внимания семьи наши. Он говорит каждому из нас: «Будь тверд и мужествен! Не страшись и не ужасайся, ибо с тобою Господь Бог твой везде, куда ни пойдешь».

Мы часто не можем понять, почему Господь ведет нас именно таким путем. Знаем только, что Он любит нас и все посылает нам только во благо. Будем всегда настраивать себя повиноваться и слушать Духа Святого. Бог приготовил нам город, и мы безмерно счастливы, зная, что наш дом в стране небесной.

Для меня нет ничего отраднее, как слышать, что дети Божии ходят и стоят в истине. «Ибо очи Господа обзирают всю землю, чтобы поддерживать тех, чье сердце вполне предано Ему» (2 Пар. 16, 9). Какое чудное утешение: Господь обзирает всю землю, не забывает самого несчастного, чтобы поддержать и ободрить... Сердце вполне предано Ему... Кто из нас не хотел бы иметь такое сердце, которым управляет Господь. Будем всегда полагаться на Него, а Он, верный Своим обещаниям, поддержит нас в трудностях, и через это прославится Его святое имя. Тогда в войне со грехом, с сильными мира сего. Бог Сам за нас одержит победу. Много молитвы — много силы. «Молитесь и о нас, ибо мы уверены, что имеем добрую совесть, потому что во всем желаем вести себя честно. Особенно же прошу делать это дабы я скорее возвращен был вам» (Евр. 13, 18—19). Павел в то время говорил, чтобы молились об узниках, дабы они были возвращены в Церковь Христову, которая нуждается в служителях. Также и в наши дни есть нужда в братьях СЦ.

Христос претерпел тяжкие страдания, ради того, чтобы нам иметь жизнь вечную. Как хорошо, что мы имеем Того, Кто слышит все наши молитвы и помогает во всех трудностях. О, слава Христу за Его подвиг на Голгофе. Ибо Он сказал: «Воззови ко Мне — и Я отвечу тебе»

(Иер. 33, 3). И действительно, мы все больше и больше замечаем Его любовь и милость к детям Своим. Только Он знает тот путь, который лежит еще перед нами, и во всех печалях и скорбях Он обещал помочь. Хотя многим христианам приходится очень трудно здесь, на земле, но в вечности все, которые отдались Господу на служение и готовы сказать: «Куда пошлет Господь, туда и пойду», — получают великую награду. «Посему мы должны быть особенно внимательны, чтобы не отпасть».

Сейчас находимся с М. И. Чувствую, что скоро, наверное, разлука, но да будет во всем воля Его. Будем за все благодарить Господа. Пишите, я буду рад вашим письмам. Пусть пламенная любовь и верность Господу всегда горит в вашем сердце, не только во время благополучия и успеха, но несмотря на все трудности, переживания, разлуки, испытания, тюрьмы, лишения, остаться Ему верными. «Нас огорчают, но мы всегда радуемся» (2 Кор. 6, 10).

Сердечный привет молодежи и всей церкви. Молитесь о нас. Жду весточки.

Ваш брат-узник А. Н. Шубинин».

«Дорогие друзья, мир вам от Того, Который был есть и грядет, чтобы взять Своих искупленных от земли.

Христос, когда был на земле, то ученикам Своим говорил о том, что они должны любить друг друга любовью чистою, не лицемерною, не только языком, но и сердцем. Любить так, чтобы в любое время и при любых обстоятельствах мы могли встать на место друга, постигнет ли горе или нужда, скорбь или теснота, чтобы мы готовы были помочь другу своему. Христос дал заповедь или повеление для нас: «Нет больше той любви, если кто положит душу свою за друзей своих». Друзья, если мы вникнем в эти слова Христа, то мы поймем то, что Сам показал эту любовь. Он первый положил путь этой любви. Мы имеем такие примеры,

когда ученики Христа не обращались к Нему, но, видя их в нужде и горе, Он приходил к ним и приходил не просто посмотреть, но чтобы помочь им, утешить и ободрить их. Возникает вопрос: почему Он все это делал? — потому что любил их. Он отдает Свое тело на посмеяние и распятие, доказывая Свою любовь ко всему человечеству. И только таким путем Христос мог показать полную любовь. Таким путем Он показал пример Своим последователям, нам, как мы должны сегодня полагать души свои за тех, которые нуждаются в помощи и нашей любви, не языком, а делом и истиною.

Когда мы предстанем пред судилище Христово, чтобы получить награду свою, тогда будут открыты все наши дела и вся наша жизнь, мы увидим ее, как в зеркале. Все дела, которые мы сделали друзьям или недругам, предстанут перед нами. И там Христос повторит те слова, которые Он говорил: «Придите, благословенные Отца Моего, наследуйте Царство, уготованное вам от создания мира: ибо алкал Я, и вы дали Мне есть, жаждал, и вы напоили Меня, был странником, и вы приняли Меня; был наг, и вы одели Меня; был болен, и вы посетили Меня; в темнице был, и вы пришли ко Мне». Тогда многие скажут Христу: «Господи, когда мы видели Тебя в нужде и помогали Тебе?» Но Он скажет им: «Истинно говорю вам: так как вы сделали это одному из сих меньших братьев Моих, то вы сделали Мне».

Друзья, стоит подумать над этими словами. Сегодня, если внимательно посмотреть, сколько братьев нуждаются в нашей помощи, и ждут нас, когда мы накормим или напоим, когда посетим в темнице или в больнице, когда мы пойдем тех странников, которые как и Христос, не имеют, где приклонить голову, а их сегодня очень много и только бы мы были чутки к их нуждам. Хочется и поблагодарить Бога за тех, которые действительно делают доброе дело.

Друзья, а если мы посмотрим на учеников Христа, на их труд, то мы увидим в Д. Ап., что они действительно

применяли в жизнь любовь друг ко другу. Ап. Павел говорит: «Если мы это делаем или исполняем вверенное нам служение доброохотно, то мы получим награду». И хотелось бы сказать, что на сегодняшний день есть много тех, которые, несмотря на все преграды и угрозы, несмотря на то, что сами могут занять те места, стараются помочь тем, которые нуждаются в их помощи; они готовы положить душу свою за своих братьев и сестер. И им хочется сказать. «Велика ваша награда на небесах, вам уже уготовано место в Царствии в Самим Царем, и скоро, очень скоро раздастся крик: «Жених идет!» Тогда мы предстанем перед Ним и услышим радостные слова: «Придите, благословенные Отца Моего, наследуйте Царство, уготованное вам от создания мира». Как радостно будет после всех страданий и гонений наследовать покой и отдых вместе с теми, за которых мы полагали души свои и которые за нас полагали души свои, живя в этой долине плача.

Ваш брат Вася Фенчак».

БЛАГОДАРНОСТЬ ГОСПОДУ И ЦЕРКВИ

«Да будет рука Твоя в помощь мне...»

Пс. 118, 173

С благодарностью к Церкви Христовой и Богу обращается письмом освободившийся из уз Рунов А. Ф.

«Сообщаю, что 28 июля 1982 года я освободился из уз.

От всего сердца хочется поблагодарить всю церковь нашей страны, а также за рубежом друзей, участвовавших в моих узах, за драгоценное и живое Слово Божие. Хочу сказать всем-всем, что узы лишь утверждают веру во мне, хотя плоть испытывает определенные неудобства. Но Христос говорит: «Не бойтесь убивающих тело, души же не могущих убить, но бойтесь того, кто душу и тело может погубить в геенне».

Почитаю себя блаженным, что мне выпала возможность немного пострадать за моего Спасителя Иисуса Христа. Сердечно приветствую всех гонимых за имя Его. Друзья мои, в этом есть блаженство спасенной души.

Дорогая и возлюбленная, гонимая и живая Церковь! Не почитай себя побежденной, находясь под тяжкими ударами тьмы и полчищ адских. Конечно, иной раз смущается дух, и Церковь знает, что побеждать нелегко и без Иисуса Христа невозможно и что святые победы не достаются даром. «Но нам дано не только верить, но и страдать за Него», — так говорит Слово Божие. Эта готовность пострадать вовсе не означает, что, находясь под постоянным незаконным давлением, мы должны их молча обходить, т.е. не вразумлять царей и князей, всякого малого и великого. Мы должны и обязаны их обличать в беззаконии.

Прошу и умоляю тебя, дорогая и уставшая Церковь, ничуть не отступать от полного требования Евангелия, ибо это хорошо и угодно Господу нашему. Он содействует

этому и будет содействовать в дальнейшем, ибо это — дело Божие».

Обратный адрес: 606430,
г. Городец,
Горьковской области,
ул. Л. Чайкиной, 7.

29. 07. 1982 г.

«Дорогие друзья! Я приветствую вас любовью нашего Спасителя Иисуса Христа и благодарю вас за вашу горячую любовь и участие в страданиях наших.

Открыточку я еще не выслала мужу, так как его сейчас только отправили в зону. Он находится по адресу: 722050, Московский р-н, с. Петровка, п/я, 36/8, 12 отр. 121 бр. Кинас Иван Эрвинович.

Осудили по ст. 217 ч. 2 к пяти годам лишения свободы строгого режима с конфискацией имущества.

Мы вас сердечно благодарим за ваш труд, пусть Господь вознаградит вас за это. Ваня передает вам сердечный христианский привет и благодарит вас за молитвы.

Я имела краткосрочное свидание на полтора часа. Он бодрый и просит, чтобы не забывали его в молитвах своих.

Акт на конфискацию уже составили, описали имущество и туда же включили дом. Дом оформлен на меня. Господь нас не оставит, Он защитит нас. Да благословит вас Господь.

Ваша наименьшая сестра Эрна».

Обратный адрес: 722200, Кирг ССР,
г. Токмак—5, ул. Фабричная, 24.
Кинас Эрна.

26. 07. 1982 г.

«Благодарю Господа, что 20 июля с.г. Он освободил меня из уз здоровым духовно и физически для Своей славы и труда в церкви и семье.

24 июля я пригласил своих родственников и друзей, которых не видел 3 года, для совместной молитвы и славы Иисуса Христа. Еще до начала общения ко мне прибыл наряд милиции и дружинников, составили протокол и потребовали документы у всех присутствующих. У кого документов не оказалось, тех брали в автобус и отвозили в отделение милиции Московского района. Кончилось это тем, что брата Редина Андрея Анатольевича осудили на 15 суток, меня — на 10 суток, а Щенникова Евгения Максимовича оштрафовали на 40 рублей.

Благодарю Господа за ваши ходатайства перед властями за всех узников и материальную помощь моей семье. Пользуясь возможностью, я благодарю всех моих друзей в нашей стране и за ее пределами, оказавшими помощь моей семье и мне в виде посылок, бандеролей, писем, телеграмм. Упражняйтесь, друзья, и далее в этом благом деле, так как «труд ваш не тщетен пред Господом», ибо «кто напоет других, тот и сам будет напоен». «...Впрочем, вы хорошо поступили... принявши участие в моей скорби...» (Фил. 4, 14).

Приветствую вас всех, братьев и сестер церкви нашей страны и Вселенской Церкви, молящихся об узниках и церкви, словами 1 Фес. 3, 9-12, «Какую благодарность можем мы воздать Богу за вас, за всю радость, которою радуемся о вас перед Богом нашим, ночь и день всеусердно молясь о том, чтобы видеть лицо ваше и дополнить, чего не доставало вере вашей? Сам же Бог и Отец наш и Господь наш Иисус Христос да управит путь наш к вам. А вас Господь да исполнит и преисполнит любовью друг ко другу...»

Обратный адрес: 390010,
г. Рязань,
ул. Заречная, 15, кв. 1.
Попов Н. Ф.

20. 08. 1982 г.

СВОДКА ХОДАТАЙСТВ

Место нахождения церкви	Краткое содержание ходатайства	Количество подписей
1	2	3
г. Донецк	О Минякове, Рытикове В., Рунове, Азарове	18
г. Тамбов	О Румачике	29
г. Славгород	О Козорезовой, Бондарь, Юдинцевой, Костюченко, Вильчинской, Рытиковой, Овчаренко, Шевякове, Мегедь, Горшенине, Вотчель, Логиновой, Афанасьевой, Твердом	110
г. Макеевка Донецкой области	О Марченко, Ляшенко, Нагорном, Вараксе, Передерееве, Румачике.	33
г. Харцызск	О Минякове, Румачике, Рытикове В., Рунове	25
г. Елабуга	О Передерееве, Нагорном, Вараксе, Березовском, Рубленко, Власенко, Арбузове, Мисируке, Балацком, о прекращении обысков.	26
г. Запорожье	О тяжелом состоянии здоровья Минякова, о Рытикове В.	3
г. Апшеронск Краснодарского кр.	О Минякове, Рунове, Азарове, Еремичеве, Шмидте.	24
г. Алексин Тульской области	О прекращении гонений, о Минякове, Рунове.	11
г. Ростов-на-Дону	О Румачике, Бойко, Передерееве, Храпове, Хайло.	102
г. Лабинск Краснодарского кр.	О Минякове, Рунове, Еремичеве, Шмидте.	5

г. Славгород	Об Антонове И. Я., Разумовском, Фриман, Эннс, Кабыше, Алексееве, Нагорном, Машницком, Цапко, Варавине, Антропове, Антонове П. И., Холоденкове, Левценюке, Шохе, Минякове, Румачике, Каляшине.	105
г. Славгород	Об Арбузове, Мисируке, Балацком, Березовском, Рубленко, Власенко, Дидняк М., Дидняк Г., Марченко, Ляшенко, Нагорном, Вараксе, Передерееве, Румачике.	86
г. Славгород	О Рубленко, Власенко, Дидняк М., Дидняке Г.	89
г. Новокузнецк	О Скорнякове, Гомоне, Германюке.	14
с. Троицкое Одесской обл.	О Минякове, Рунове, Азарове, Еремичеве, Шмидте.	35
с. Петровка Одесской области	О прекращении избиений Рытикова В.	35
г. Лабинск Краснодарского кр.	Об Арбузове, Мисируке, Балацком, Марченко, Ляшенко, Нагорном, Вараксе, Передерееве, Румачике.	11
г. Новошахтинск	Об Антонове И. Я.	9
г. Трубчевск Брянской области	О Марченко, Ляшенко, Нагорном, Вараксе, Передерееве, Румачике.	17
г. Никополь Днепропетр. обл.	О Ляшенко, Марченко, Нагорном.	8
г. Городец Горьковской обл., Рунов А. Ф.	Об освобождении из спецпсихбольниц Хайло В. П. и Чертковой А. В.	
г. Валга ЭССР	О Передерееве, Румачике.	31

ОТВЕТЫ НА ХОДАТАЙСТВА

*«Попирают народ Твой,
Господи, угнетают наследие
Твое».*

Пс. 93, 5

В адрес Совета РУ ЕХБ Прокуратура Молдавской ССР сообщает от 18. 08. 1982 г. № 3-49/79,

«Ваши жалобы-телеграммы по поводу ареста Мисирука С. Н., адресованные в ЦК КПСС и Прокуратуру Союза ССР, прокуратурой республики рассмотрены.

Мера пресечения — содержание под стражей — в отношении Мисирука С. Н. избрана обоснованно, так как он совершил преступления, предусмотренные ст. ст. 142 и 203-1 УК МССР.

Что же касается состояния здоровья Мисирука С. Н., то скорая помощь к нему не вызывалась, он здоров.

По просьбе жены Мисирук С. Н., имел с ней свидание». Прокурор следственного управления

М. А. Кушнир.

Из отдела здравоохранения (г. Горький) на ходатайства Совета РУ ЕХБ поступил ответ от 10. 08. 1982 г. № 6-8,

«На вашу телеграмму от 30. 04. 1982 г. облздравотдел сообщает, что гр. Рунов А. Ф. находился на лечении в психоневрологической больнице обоснованно. 28. 07. 1982 г. был выписан самостоятельно домой».

Зам. завед. облздравотделом

В. И. Сухотин

Отдел ИТУ Кустанайского облисполкома от 20. 08. 1982 г. № 14/1-1639 сообщает:

«Факты, изложенные в Вашей телеграмме, не соответствуют действительности.

Согласно ст. 44-23 ИТК КССР Петерс Г. Д. имеет право в течение 1 года на 2 длительных свидания, продолжительностью до 3-х суток. Следовательно, ему положено за 1981—1982 гг. четыре свидания, а именно: 18. 03. 1981 г. — с женой; 15. 02. 1982 г. — с женой; 19. 07. 1982 г. — с женой.

Одного свидания (27. 07. 1981 г.) он был лишен за хранение книги, полученной незаконным путем.

Действия администрации учреждения УК 161/2 в отношении Петерса Г. Д. являются обоснованными и законными».

Начальник

Г. Т. Кольшпаев.

Прокуратура Запорожской области дала ответ от 19. 07. 1982 г. № 3/1758-82,

«Ваша жалоба на необоснованное привлечение к уголовной ответственности граждан Ляшенко Б. В., Марченко С. П., поступившая из Прокуратуры СССР и ЦК КПСС, нами рассмотрена.

Ляшенко и Марченко арестованы и привлечены к уголовной ответственности обоснованно.

Судебной коллегией по уголовным делам Запорожского областного суда уголовное дело в отношении их рассмотрено, в соответствии с законом Ляшенко приговорен к 2 годам лишения свободы, а Марченко к 2 годам лишения свободы».

Прокурор Запорожской области

государственный советник юстиции 3 класса

В. Г. Светличный.

Из Войсковой части 01056 поступил ответ на ходатайство от 23. 07. 1982 г. № 184,

«На Ваше письмо сообщая: Фаст В. П. проходит службу в нашей части. В соответствии с Конституцией СССР он

обязан принять военную присягу. Но Ваш сын отказался выполнить свою священную обязанность — принять присягу на верность Родине, что противоречит всем юридическим Законам и моральным устоям социалистического образа жизни.

В настоящее время командованием части принято решение дать возможность отслужить Вашему сыну без принятия присяги».

Зам. командира в/ч 01056 по политической части
(Кузенко)

Медотдел (г. Запорожье) дал ответ на адрес Совета РУ ЕХБ от 2. 08. 1982 г. № 20/81-р:

«Медотдел УВД Запорожского облисполкома сообщает, что в настоящее время состояние здоровья гр. Передереева В. В. удовлетворительное, хирургическое вмешательство не показано. Освобождению по состоянию здоровья не подлежит. Медицинская помощь гр. Передерееву В. В. оказывается».

Начальник медотдела УВД
Запорожского облисполкома
Г. Г. Бондарь

Прокуратура Полтавской области жалобу Антоновой Н. сообщила от 10. 05. 1982 г. № 012-029/81,

«Антонов П. И. привлечен к уголовной ответственности за нарушение законов об отделении церкви от государства и школы от церкви.

Народный суд Полтавского района 6 мая 1982 г. проверил собранные по делу доказательства о нарушении Антоновым П. И. указанного законодательства, признал его виновным в этом и назначил ему меру наказания по ст. 138 ч. 2 УК УССР в виде лишения свободы сроком на 3 года.

Нарушений закона в процессе расследования этого уголовного дела, о чем указывается в жалобе, не установлено.

Осужденному Антонову П. И. разъяснено, что при согласии с приговором народного суда он вправе обжаловать его в вышестоящий суд».

Нач. отдела по надзору
советник юстиции

В. С. Зубрицкий

На заявление Цапко О. С. из УИТУ г. Днепропетровска получен ответ от 14. 07. 1982 г. № 15/2-Ц-2,

«Сообщаю, что изложенные в заявлении сведения по вопросу условий содержания в учреждении ЯЭ 308/178 Вашего мужа, осужденного Цапко В. Д., при проверке своего подтверждения не нашли.

По состоянию здоровья осужденный Цапко В. Д. в стационарном лечении не нуждается, а в учреждении ЯЭ 308/26 г. Желтые Воды, где в настоящее время отбывает меру наказания, имеется медицинская часть и при необходимости ему будет оказана медицинская помощь.

По поводу пересмотра уголовного дела в отношении Цапко В. Д. Вам следует обращаться в прокуратуру Днепропетровской области».

Начальник управления

С. К. Осинский

Из Прокуратуры Ставропольского края в ответ на ходатайство верующих поступил ответ от 14. 07. 1982 г. № 4-66/82,

«Ваше ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении жительницы г. Буденновска Ставропольского края Савельевой Валентины Ивановны, 1954 года рождения и освобождения ее из под стражи, рассмотрено.

Данное ходатайство не может быть удовлетворено как необоснованное.

Савельева В. И. привлечена к уголовной ответственности за совершение деяний, предусмотренных уголовным законодательством СССР как преступных, вредных интересам нашего социалистического общества.

Оснований для удовлетворения Вашего ходатайства нет». Прокурор следственного управления прокуратуры Ставропольского края М. М. Глебов

Из Ворошиловградской облпрокуратуры Советом РУ ЕХБ от 27. 07. 1982 г. № 21/18 получен ответ:

«Ваша жалоба прокуратурой области рассмотрена.

Оснований для отмены решения педагогического совета средней школы № 8 г. Рубежное в отношении учащегося Германиюка Анатолия, не имеется».

Помощник прокурора области по надзору за исполнением законов о несовершеннолетних

С. Г. Качан

На ходатайство верующих Прокуратура РСФСР отвечает от 19. 05. 1982 г. № 2/12077-81,

«Осуждение Маховицкого, Азарова и Проценко за распространение заведомо ложных измышлений, порочащих советский государственный и общественный строй, посягательство на личность и права граждан под видом исполнения религиозных обрядов признано обоснованным.

Их вина в совершенных преступлениях установлена показаниями многочисленных свидетелей, актами присутствующих на молитвенных собраниях представителей общественности, актами изъятия литературы клеветнического характера у Маховицкого, Азарова и Проценко.

Действиям Маховицкого, Азарова и Проценко дана правильная оценка.

Наказание назначено в соответствии с законом. Оснований к опротестованию приговора суда по делу Маховицкого, Азарова и Проценко не имеется».

Зам. начальника управления по надзору

старший советник юстиции

Г. И. Бризицкая

Уполномоченный по делам религий Тульской области о военнослужащем Левене Г. сообщил от 21. 04. 1982 г. № 14, «На Ваши письма, адресованные в Президиум Верховного Совета СССР, об отмене приговора в отношении Левена Г. Г. Военная прокуратура Московского Военного округа поручила мне дать Вам разъяснение о том, что Левен осужден за отказ от принятия военной присяги, и брать оружие в руки. Осужден он правильно и обоснованно, оснований для пересмотра дела не имеется».

Уполномоченный Совета
по делам религии

(А. Крапивин)

Из Харцызской городской больницы об Орлове в Совет РУ ЕХБ поступил ответ от 7. 04. 1982 г. № 330/02,

«В ответ на Вашу телеграмму в адрес Министерства здравоохранения СССР по поводу состояния здоровья граждан Орлова В. И. и Акопяна А. С. сообщаем следующее:

Гражданин Орлов В. И., 1962 года рождения, проживающий в г. Харцызске, пер. Буденного, 28, работает каменщиком на трубном заводе; освидетельствован 5. 04. 1982 г. медицинской комиссией МСЧ трубного завода в составе врачей: терапевта, невропатолога, хирурга. Совершенно здоров, трудоспособен.

Относительно Акопяна А. С., 1937 года рождения, заключение дать не можем из-за выезда его по месту жительства родителей».

Главный врач
Харцызской ЦГБ

В. П. Надольский

ОИТУ УВД Магаданского облисполкома на ходатайство о переводе Минякова Д. В. для отбытия срока в Казахскую ССР отвечает от 29. 01. 1982 г. № 25/р-2,

«Направляем заявление Романова В. Я. о переводе из ИТУ Магаданской области в места лишения свободы Казахской ССР осужденного Минякова Дмитрия Васильевича, режима строгого и материал, оформленный в соответствии с указанием ГУИТУ МВД СССР № 6/7 от 21 января 1971 г., на Ваше рассмотрение.

Руководство ОИТУ УВД Магаданского облисполкома в переводе не возражает.

Приложение: на 4-х листах».

Начальник отдела

В. Н. Гончаренко

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

*«Се, иду как тать:
блажен бодрствующий
и хранящий одежду свою,
чтобы не ходить ему на-
гим и чтобы не увидели
срамоты его».*

Откр. 16, 15

«Да будет Другом верный Иисус
Идущий с нами в обстановке бранной...»

Бог да укрепит
всех верных Ему!

СОВЕТ РОДСТВЕННИКОВ УЗНИКОВ ЕХБ,
ОСУЖДЕННЫХ ЗА СЛОВО БОЖИЕ В СССР

СОДЕРЖАНИЕ

I	Вступление	3
II	Арестованы	4
III	Освобождены	5
IV	Ходатайства Совета РУ ЕХБ	6
V	Разгоны, штрафы, обыски, аресты, угрозы, следствия и другие преследования христиан	7
	1. Брянск	7
	2. Рязань	9
	3. Белгородская область	11
	4. Свердловск	13
	5. Челябинская область	14
	6. Кемеровская область	16
	7. Башкирская АССР	19
	8. Краснодарский край	20
	9. Винница	21
	10. Николаев	21
	11. Одесская область	21
	12. Львов	23
	13. Молдавия	25
	14. Северо-Казахстанская область	29
	15. Узбекская ССР	30
	16. Харьковская область	30
VI.	Обвинения христиан, суды	
	1. Орел	31
	2. Закарпатская область	32
	3. Кировоград	32

4. Николаев	33
5. Днепропетровская область	49
6. Крымская область	50
7. Запорожье (последнее слово Нагорного)	61
8. Восточно-Казахстанская область	66
VII. Положение узников	74
VIII. Христиане в армии	78
IX. Из-под сводов тюремных	80
X. Благодарность Господу и церкви	86
XI. Сводка ходатайств	89
XII. Ответы на ходатайства	91
XIII. Заключение	98

НОВЫЕ УЗНИКИ

ЗА ДЕЛО ЕВАНГЕЛИЯ

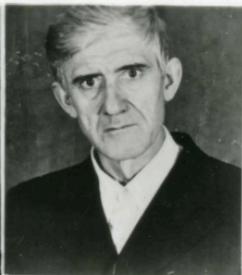
Церковь евангельских христиан-баптистов



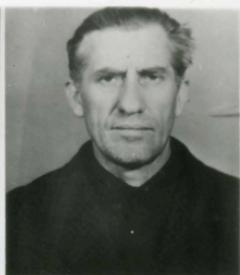
АНТОНОВ И. Я.
1919 г.р. ар. 14.05.82 г.
г. КИРОВОГРАД



ШМИДТ Б. Я.
1920 г.р. ар. 11.08.82 г.
г. АНЖЕРО-СУДЖЕНСК
КЕМЕРОВСКОЙ обл.



ДИК Г. Г.
1926 г.р. ар. 01.10.82 г.
г. ПРОКОПЬЕВСК



ФОТ Я. И.
1925 г.р. ар. 01.10.82 г.
г. ПРОКОПЬЕВСК



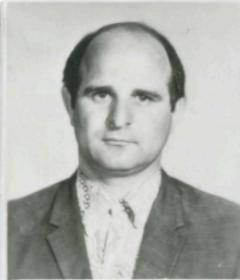
МОДНОВ А. И.
1939 г.р. ар. 13.08.82 г.
г. КИСЕЛЕВСК
КЕМЕРОВСКОЙ обл.



ЯШУКОВСКИЙ И. Г.
1929 г.р. ар. 12.08.82 г.
г. КЕМЕРОВО



КЕРСТАН Е. Ф.
1934 г.р. ар. 21.10.82 г.
г. САМАРКАНД



СМЫНТЫНА В. А.
1943 г.р. ар. 20.07.82 г.
г. БЕНДЕРЫ
МОЛД. ССР



ДАНИЛОВ И. Г.
1938 г.р. ар. 21.09.82 г.
г. ЧЕРНОВЦЫ



ЖЕЛТУЖКО Г. Д.
1930 г.р. ар. 31.08.82 г.
г. НИКОЛАЕВ



ЧИСТЯКОВ В. Г. 1933 г.р. ар. 29.09.82 г.
г. ОРДЖОНИКИДЗЕ

В нуждах святых принимайте участие.

Рим. 12, 13

Возлюбленные во Христе друзья!

Дело столь ответственного, заповеданного Господом служения — как участие в нуждах гонимых и преследуемых за имя Христово, — нуждается в своевременной молитвенной поддержке, искреннем содействии и ходатайствах народа Господнего перед лицом Его и для свидетельства перед внешними. Для этого братство нуждается в обобщенной, своевременной и точной информации о фактах гонений на местах (арестах, судах, обысках, ссылках, штрафах, лишениях родительских прав, препятствиях в проведении богослужений, увольнениях с работ, исключения из учебных заведений и пр.). такое полное оповещение церкви не может быть осуществлено Советом родственников узников без получения соответствующих сведений с мест. Поэтому мы просим вас, дорогие братья и сестры, о следующем:

1. Без промедления информировать Совет родственников узников о случаях незаконного преследования верующих, излагая факты по возможности кратко, но ясно.
2. Документы, адресованные в официальные учреждения, отправлять не иначе, как убедившись, что в них четко указано:
 - а) кому адресован документ;
 - б) от кого он послан (наименование церкви, или Ф. И. О. отдельного верующего, с указанием адреса);
 - в) обратный адрес для ответа;
 - г) дата документа;
 - д) подписи верующих, подтверждающих изложенные в документе факты (в коллективных заявлениях не менее 2-х, 3-х подписей).

Вышеизложенное относится и к тем документам, которые направляются непосредственно Совету родственников узников.

1. В тех случаях, когда документы отправляются в официальные органы, необходимо информировать Совет родственников узников копией.
2. Важно своевременно ставить в известность Совет родственников узников также и о всех серьезных изменениях, происшедших в жизни гонимых (например: о досрочном освобождении, о возвращенной изъятой литературы и пр.)
3. Просим детей Божьих передать Совету родственников узников фотографии арестованных братьев и сестер и другие фотодокументы, свидетельствующие о преследовании верующих.

Итак, возлюбленные, при Господнем содействии будем осуществлять этот труд как важное служение к пользе общего дела Господнего и к славе Его.

